

ملحق 4: معايير ونماذج التقييم لخطة البعثات 2020-2021 الجزء الثاني

تحرص الاداره المركزيه للبعثات بوزارة التعليم العالي على تطبيق اعلي معايير التقييم لتحقيق الشفافية المطلقة وتكافؤ الفرص بين السادة المتقدمين، وكذلك لضمان اختيار أفضل المتقدمين لتحقيق أقصى إستفادة من استثمارات الدولة في برامج الابتعاث. ويقدم هذا الملحق ملخص للأليات والنماذج المستخدمة لعملية التقييم للمتقدمين لخطة البعثات المصرية للخطة 2020-2021.

أولا : المبادئ العامة:

- لا يسمح للاستاذة بتحكيم المتقدمين المنتمين لنفس الجامعة.
- يقوم كل محكم بملى وثيقية "قواعد السلوك وإعلان الحياد والسرية" قبل المشاركة في أي أعمال تخص عملية التحكيم.
- يتم التحكيم بواسطة محكمين على الأقل ولا يتم تحت أي ظرف الاستناد الى التحكيم الفردي للمتقدمين.
- يكون التحكيم عن طريق برنامج زووم ويتم ارسال موعد المقابلة للمتقدمين. ويتحمل المتقدم كافة المسؤولية لمتابعة البريد الإلكتروني (وخاصة ملف Spam) وكذلك تجهيز النبية التحتية الملائمة من إنترنت وكاميرا ومايك لاتمام المقابلة.

ثانيا : اليات التحكيم:

- يتم التحكيم عن طريق تشكيل لجان متخصصة تضم أستاذة متخصصين من الجامعات والمعاهد والمراكز البحثية المصرية والعالمية.
- يتم تحديد رئيس لكل محور من محاور الخطة ويكون من أستاذة الجامعات/المراكز/المعاهد البحثية، ويكون له دور فني في إختيار المحكمين وأدارة عملية التحكيم الفني للمتقدمين. كما يكون رئيس المحور مسئول عن مراجعة كافة اعمال ودرجات التقييم لضمان عدم وجود أي خلل في عملية التحكيم. ويكون له الحق في طلب إعادة التقييم أو إختيار محكمين إضافيين إذا وجد الحاجة الى ذلك.
- تقوم إدارة البعثات بتكليف موظفين مختصين لحضور كافة الجلسات الخاصة بمتابعة التحكيم للتأكد من سير الإجراءات وفقا للقواعد الخاصة بالإعلان، وكذلك لمساعدة رئيس المحور والمتقدمين في كافة الخطوات أثناء إجراءات التحكيم.
- يتم التحكيم إلكترونيا على منصة البعثات المخصصة لهذا الغرض، حيث يتم إنشاء حساب لكل محكم لتسجيل الدرجات والإطلاع على المقترحات البحثية المكلف بتقييمها.

ثالثا: عناصر التحكيم: يشمل التحكيم العناصر الأربعة الرئيسية التالية:

1. التقييم الفني
2. المقابلة الشخصية

3. تقييم اللغة
4. تقييم الجامعة الأجنبية

رابعاً: تقييم اللغة والجامعات: يتم تقييم اللغة والجامعات وفقاً للجدول التالية:

- درجة الترتيب العالمي للجامعات الاجنبية وفقاً لنظام QS

QS-University Ranking	Scale Score
1-50	10
51-100	9
101-200	8
201-300	7
301-400	6
401-500	5
501-625	4
626-750	3
751-875	2
876-1000	1

- درجة اللغة الإنجليزية

IELTS Score	TOEFL Score	Scale Score
9	118-120	10
8.5	115-117	9
8	110-114	8
7.5	102-109	7
7	94-101	6
6.5	79-93	5
6	60-78	4

خامساً: نماذج التقييم لأنواع الإبتعاث المختلفة: فيما يلي عرض للنماذج المستخدمة في عملية التقييم لأنواع الإبتعاث المختلفة (يتم تقييم بعثات الدكتوراه الماجستير بأنواعها المختلفة بنفس نموذج البعثات العامة (GM):

GENERAL MISSION - EVALUATION SHEET

Full Name :

Specialty: Pharmacy

Date:

University:

Reference Num:

No	Evaluation Interview	Maximum Points	Score		No.	Technical Evaluation	Maximum Points	Score
1.	Research objectives (research proposal)	10			1.	Scientific background of the applicant	5	
2.	Research Goals (research proposal)	15			2.	Research Methodology	10	
3.	The proposal timeline plan and relevance to the total duration of scholarship	10			3.	Impact of the proposal on the Egyptian National Strategy 2030	10	
4.	After finishing the scholarship, what is the researcher integration plan and its impact on the national economy.	15			4.	Age the applicant and the applicant's contribution to the university's activities	5	
Total		50			Total		30	

No.	Type	Maximum Points	Score
1.	University/Affiliation	10	
2.	IELTS Score	10	
Total			

Recommendation: Based upon the observations made above and the applicant's interview and qualification,

Interviewer Name : -----

Interviewer Signature: -----

Interviewer Name : -----

Interviewer Signature: -----

Interviewer Name : -----

Interviewer Signature: -----

CDM MEMBER : -----

JOINT SUPERVISION - EVALUATION SHEET

Full Name:

Specialty:

Date:

University/Affiliation:

Reference Num:

No.	Evaluation Interview	Maximum Points	Score	No.	Technical Evaluation	Maximum Points	Score
1.	Research objectives (research proposal)	10		1.	Scientific background of the applicant	5	
2.	Research Goals (research proposal)	10		2.	Research Methodology	10	
3.	The proposal timeline plan and relevance to the total duration of scholarship.	10		3.	Impact of the proposal on the Egyptian National Strategy 2030	10	
4.	After finishing the scholarship, what is the researcher integration plan and its impact on the national economy.	10		4.	Age the applicant and the applicant's contribution to the university's activities	5	
5.	The scientific channel and the clarity of the role of the Egyptian and hosting supervisors	10		Total		30	
Total		50					

No.	Type	Maximum Points	Score
1.	University/Affiliation	10	
2.	IELTS Score	10	
Total			

Recommendation: Based upon the observations made above and the applicant's interview and qualification,

Interviewer Name :

Interviewer Signature:

Interviewer Name :

Interviewer Signature:

Interviewer Name :

Interviewer Signature:

CDM MEMBER:

POST-DOCTORATE - EVALUATION SHEET

Full Name:

Specialty:

Date:

University/Affiliation:

Reference Num:

No.	Evaluation Interview	Maximum Points	Score	No.	Technical Evaluation	Maximum Points	Score
1.	Research objectives (research proposal)	10		1.	Scientific background of the applicant	5	
2.	Research Goals (research proposal)	15		2.	Research Methodology	10	
3.	The proposal timeline plan and relevance to the total duration of scholarship.	15		3.	Impact of the proposal on the Egyptian National Strategy 2030	10	
4.	After finishing the scholarship, what is the researcher integration plan and its impact on the national economy.	10		4.	Applicant publications and its relevance to home institution main goals	5	
Total		50		Total		30	

No.	Type	Maximum Points	Score
1.	University/Affiliation	10	
2.	Language Test	10	
Total			

Recommendation: Based upon the observations made above and the applicant's interview and qualification,

Interviewer Name :

Interviewer Signature:

Interviewer Name :

Interviewer Signature:

Interviewer Name :

Interviewer Signature:

CDM MEMBER :