دليل استرشادي

لإعداد وتقييم الرسائل البحثية

(مقالة بحثية- مشروع بحثي- بحث مرجعي)

قائمة المحتويات

م	الموضوع	الصفحة
١	مقدمة.	٣
٢	أولاً: أهداف الدليل	٤
٣	ثانياً: المقالة البحثية:	٤
٤	١- مفهوم المقالة البحثية.	٥
٥	٢- أنواع المقالات البحثية.	٦
٦	٣- طريقة كتابة المقالة البحثية.	٧
٧	٤- معايير تقييم المقالة البحثية.	٨
٨	ثالثاً: المشروع البحثي.	٩
٩	١- مفهوم المشروع البحثي.	٩
١٠	٢- أنواع المشروعات البحثية.	٩
١١	٣- طريقة كتابة المشروع البحثي.	٩
١٢	٤- معايير تقييم المشروع البحثي.	١٠
١٣	رابعاً: البحث المرجعي.	١١
١٤	١- مفهوم البحث المرجعي.	١٢
١٥	٢- أنواع البحوث المرجعية.	١٣
١٦	٣- طريقة كتابة البحث المرجعي.	١٤
١٧	٤- معايير تقييم البحث المرجعي.	١٥
١٨	خامساً: إرشادات عامة ينبغي إتباعها في كتابة المقالة البحثية والمشروع البحثي والبحث المرجعي.	١٦
١٩	سادساً: شروط وقواعد الكليات في تحديد (المقالة البحثية- المشروع البحثي- البحث المرجعي.	١٧
٢٠	سابعاً: شروط وضوابط تحكيم أبحاث الطلاب.	١٨

مقدمـــة:

في ظل ما يعايشه العالم من تداعيات تفشي فيروس كورونا المستجد، والذي حتم على الدولة اتخاذ عدد من الإجراءات الإحترازية شملت جميع المؤسسات، ومنها المؤسسات التعليمية حيث توقفت الدراسة في كل من المدارس والجامعات، ولاستمرار العملية التعليمية ومواجهة تداعيات هذه الأزمة في التعليم فقد أتاحت الجامعات والكليات المحاضرات والعروض التقديميه على عدد من المنصات التعليمية المختلفة، وحرصاً من وزارة التعليم العالي على تحقيق المخرجات التعليمية المستهدفة بما لا يضر بصحة الطلاب وسلامتهم؛ فقد قرر المجلس الأعلي للجامعات في جلسته المنعقدة بتاريخ ٢٠٢٠/٤/١٨ بإلغاء إجراء الامتحانات التحريرية والشفوية التي كان من المزمع عقدها في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠١٩/٢٠٢٠ وتستبعد الدرجات التي كانت مقررة لها من المجموع الكلي للدرجات في كل السنوات الدراسية (المجموع التراكمي)، ويستبدل بتلك الامتحانات إعداد طلاب سنوات النقل لرسائل (موضوعات) بحثية مقبولة (مقالة بحثية- مشروع بحثي- بحث مرجعي) في المقررات التي كانت تدرس في هذا الفصل وذلك وفقاً لما يقره كل قسم علمي.

وقد أسفر هذا القرار عن العديد من التساؤلات حول ما يتعلق بالرسائل البحثية موضوعاتها وشروط وتفاصيل إعدادها ومعايير تقييمها؛ وحرصاً من مركز القياس والتقويم- وحدة إدارة تطوير مشروعات التعليم العالي بوزارة التعليم العالي واستمراره في التعاون المثمر مع الجامعات المصرية كان من الضروري المساهمة في الإجابة عن هذه التساؤلات من خلال إعداد هذا الدليل الاسترشادي لإعداد وتقييم الرسائل البحثية (مقالة بحثية- مشروع بحثي- بحث مرجعي).

ويتقدم مركز القياس والتقويم إلي كل من قام بإعداد هذا الدليل بالشكر والتقدير على ما قدموه من خبره ومجهود في لإعداد هذا الدليل.

أولاً: أهداف الدليل:

يهدف الدليل إلي توضيح كل مما سبق:

- المقالة البحثية من حيث المفهوم، والأنواع ، وطريقة الكتابة، ومعايير التقييم.
- المشروع البحثي من حيث المفهوم، والأنواع ، وطريقة الكتابة، ومعايير التقييم.
- البحث المرجعي من حيث المفهوم، والأنواع ، وطريقة الكتابة، ومعايير التقييم.
- إرشادات عامة ينبغي إتباعها في كتابة المقالة البحثية والمشروع البحثي والبحث المرجعي.

ثانياً: المقالة البحثية:

١- مفهوم المقالة البحثية:

تستند المقالات البحثية إلي تجربة أو دراسة، وتقدم نتائج البحوث الأصلية، وتقييم مساهمتها في مجال معين، ويتم نشرها في مجلة علمية مراجعة.

٢- أنواع المقالات البحثية:

تشمل المقالات البحثية على الأنواع التالية؛ بحث أصلي، مقالات مراجعة، تقارير أو رسائل قصيرة، دراسات حالة، منهجيات.

أ- البحث الأصلي:

هو النوع الأكثر شيوعاً في المجلات المستخدمة لنشر تقارير كاملة عن البيانات من البحث. قد يطلق عليه مقال أصلي أو مقال بحثي أو بحث أو مقال فقط، اعتماداً على المجلة، ويتضمن مقدمة كاملة، منهجية المقال البحثي، والنتائج، وأقسام للمناقشة.

ب- تقارير أو رسائل قصيرة:

تنقل هذه الأوراق تقارير موجزة عن البيانات من البحوث الأصلية التي يعتقد المحررون أنها ستكون مثيرة لاهتمام العديد من الباحثين، والتي من المحتمل أن تحفزهم للمزيد من البحث في هذا المجال. نظراً لأنها قصيرة نسبياً، وتفيد في التخصصات عالية التنافسية أو التي تتغير بسرعة، غالباً

ما يكون لها حدود صارمة لعدد الكلمات، لذلك قد لا تشمل بعض التفاصيل التجريبية حتى يكتب المؤلفون مخطوطة بحثية أصلية كاملة. تسمي هذه الأوراق أحياناً أيضاً اتصالات قصيرة.

ج- مقالات المراجعة:

تقدم المقالات المراجعة ملخصاً شاملاً للبحث حول موضوع معين، رؤية حول أحد المجالات وأين يتجه. غالباً ما يكتبها المتخصصون في تخصص معين بعد دعوه من محرري إحدى المجلات. غالباً ما تتم قراءة المراجعات على نطاق واسع (على سبيل المثال، من قبل الباحثين الذين يبحثون عن مقدمة كاملة للحقل) ويتم الاستشهاد بها بشدة. تشير المراجعات بشكل شائع إلي حوالي ١٠٠ مقالة بحث أساسية.

د- دراسات الحالة:

تشير هذه المقالات إلي حالات محددة لظواهر مثيرة للاهتمام، الهدف من دراسات الحالة هو نوعية الباحثين الآخرين والمجتمع باحتمال حدوث ظاهرة معينة.

هـ- المنهجيات:

تقدم هذه المقالات طريقة تجريبية جديدة أو اختبار أو إجراء. قد تكون الطريقة الموضحة جديدة تماماً، أو قد تقدم نسخة أفضل من طريقة حالية، يجب أن تصف المقالة مقدمة يمكن إثباتها فيما هو متاح حالياً من بيانات ومعلومات.

٣- طريقة كتابة المقالة البحثية:

مراعاة الخطوات التالية واستيفاء المكونات:

- العنوان.
- المستخلص.
- البدء بمقدمة توضح فيها أهمية الموضوع ودواعي كتابته، وإقناع القارئ بأن المقالة تستحق القراءة.
- التقديم بكتابة الخلفية ذات الصلة بموضوع المقالة البحثية.
- تقديم معلومات مفيدة وذات صلة فقط.

- توضيح أهمية المقالة البحثية وبه يتم تحديد الغرض الرئيسي من البحث مثل إثبات نظرية أو المساهمة في تطوير المعرفة في مجال أو دراسة أداة لبناء المعرفة وتسهيل التعلم.
- تحديد المنهجية المستخدمة.
- عرض متن وعناصر الموضوع.
- محاولة تجنب الكليشيهات.
- النتائج وتفسيرها.
- المراجعة التي تم الرجوع إليها.

٤- معايير تقييم المقالة البحثية:

لتقييم المقالة البحثية فإن المقيم ينبغي أن يتأكد من جودة وسلامة كل عنصر من عناصر المقال: عنوان المقال مناسب ويعبر عن محتواها، والمستخلص يوضح بشكل ملخص وبسيط كل جوانب المقال، والمقدمة توضح هدف المقالة وأهميتها وأسئلتها، والمتن يحتوي على معلومات كافية ومتسلسلة والنتائج منطقية وتم تفسيرها من قبل الباحث، والمراجع شاملة وحديثة ومرتبطة بموضوع المقالة، ومن المهم قبل كل ذلك أن يتأكد المقيم من أمانة ودقة الباحث في النقل والتوثيق، ويتأكد كذلك من سلامة اللغة المستخدمة في المقالة، والقائمة التالية تتضمن مجموعة من المعايير المقترحة التي يمكن لأعضاء هيئة التدريس استخدامها في تقييم المقالات البحثية التي يقدمها طلابهم.

قائمة معايير تقييم المقالة البحثية

معايير التقييم
أولاً: الشكل العام ودقة اللغة: - الشكل العام للمقالة مناسب علمياً. - لغة المقالة دقيقة وتخلو من الأخطاء. - كتابة المقالة وفقاً للشروط المحدد للقسم العلمي من عدد الكلمات والصفحات.
ثانياً: عنوان المقال: - يرتبط بالمقرر الذي يتم تقييمه.

- يختلف عن عناوين الزملاء (بقدر المستطاع).
- مختصر وواضح.
- يعبر عن موضوع المقالة.

ثالثاً: المستخلص:

- يوضح الهدف من المقالة.
- يوضح ملخص الإجراءات التي اتبعها الطالب للوصول إلي الهدف.
- يوضح أهم النتائج التي تم التوصل إليها.

رابعاً: المقدمة:

- توضح الهدف من المقالة.
- توضح أهمية المقالة واستحقاقها.
- توضح موضوع المقالة بشكل محدد.
- توضع في نهايتها السؤال أو الأسئلة البحثية التي ينبغي أن تجيب عنها المقالة.

خامساً: متن المقالة:

- يحتوي على معلومات مفيدة وذات صلة بالموضوع.
- تعرض فيه الأفكار بوضوح وتسلسل منطقي.
- يعطي معلومات كافية تغطي كل جوانب موضوع المقالة.

سادساً: النتائج وتفسيرها:

- النتائج التي تم التوصل إليها منطقية ومتسقة مع ما ورد بمتن المقال.
- النتائج التي تم التوصل إليها تجيب عن السؤال أو الأسئلة البحثية للمقالة.
- تم تفسير وتعليل النتائج التي تم التوصل إليها بشكل جيد وبطريقة علمية صحيحة

سابعاً: التوثيق والمراجع:

- المراجع كافية وتغطي كل جوانب المقالة.
- المراجع معظمها حديثة.
- المراجع مرتبطة بجوانب موضوع المقالة.
- تم الإشارة إلي كل المراجع التي تم الاقتباس منها.

- تم الاقتباس بطريقة سليمة دون تشويه للأفكار الأصلية للمصادر.

ثالثاً: المشروع البحثي Research project:

قبل المضي قدماً في أي جهد كتابي أكاديمي، من المهم فهم ما يهدف المشروع البحثي إلي فهمه وتوثيقه. لتحقيق ذلك، من المهم أيضاً فهم ماهية المشروع البحثي.

١- مفهوم المشروع البحثي:

المشروع البحثي هو "عملية بحث منهجي تحاول الإجابة عن سؤال محدد جيداً أو مجموعة من الأسئلة ذات الصلة حول موضوع معين من خلال الاستكشاف أو التجريب تتطلب جمع البيانات وتوثيق المعلومات الهامة؛ وتحليل تلك البيانات/ المعلومات وتفسيرها، وفقاً للمنهجيات المناسبة التي تحددها المجالات المهنية والتخصصات الأكاديمية"، وبالتالي فإن "المشروع البحثي يتم لتقييم صحة الفرضية أو الإطار التفسيري". كما أن "البحث فيه عملية لاكتشاف معرفة جديدة ... بغض النظر عن الموضوع الذي تتم دراسته، تعتمد قيمته على مدي جودة تصميمه وتنفيذه"، وهو تحقيق منهجي لوصف الظاهرة المرصودة وشرحها والتنبؤ بها والسيطرة عليها.

٢-أنواع المشروعات البحثية:

تتضمن المشروعات البحثية أكثر من نوع مثل "دراسة التحكم في الحالة، دراسة الأتراب، تجربة عشوائية، مراقبة مضبوطة، دراسة مسحية، أو تحليل البيانات الثانوية مثل تحليل القرار، تحليل فعالية التكلفة أو التحليل الإحصائي، تحليل المضمون وهكذا...".

٣- طريقة كتابة المشروع البحثي:

أ-عند اختيار موضوع ما، فإن اختيار موضوع جيد قد لا يكون سهلاً، فالمهم عند الاختيار هو القدرة على إدراك الموضوع واسعاً جداً أو ضيقاً جداً وبالتالي قد يحتاج إلي تعديل. لذا فيجب أن يكون الموضوع مركزاً بما يكفي ليكون مثير للاهتمام؛ ويكفي للعثور على معلومات كافية.

ب- كتابة ملخص عن المشروع البحثي.

ت- كتابة مقدمة توضح أهمية الموضوع في المجال البحثي.

ث- البحث في الدراسات السابقة ذات الصلة.

ج- تحديد مشكلة الدراسة: التركيز على مشكلة ما، وتعريفها وتوضيحها بشكل كاف بحيث يمكنك الكتابة عنها. مع تجنب محاولة التحقيق أو الكتابة عن مشاكل متعددة أو عن مشاكل طموحة أو مفرطة. والذي يؤدي إلي أن المشكلة تكون غامضة مما يترتب عليه طرق بحث غير صحيحة ومن ثم مقترحات واستنتاجات غير ناجحة.

ح- صياغة السؤال البحثي والأسئلة البحثية التي تتضمن العناصر الفرعية للبحث.

خ- توضيح أهمية البحث الحالي في المجال الموضوعي.

د- تحديد المنهج العلمي والأدوات المستخدمة.

ذ- البدء في تناول الموضوع والعرض للإجابة على كل سؤال من الأسئلة البحثية الفرعية.

ر- عرض لنتائج البحث وتحليلها وتفسيرها وما انتهي إليه من مقترحات.

ز- مراجع البحث.

فريق العمل: إذا كان المشروع البحثي مشروع جماعي فهذا مفيد لتوليد الأفكار أو لإنجاز مهمة ما ولكن لابد من تقسيم العمل واستخدام عدد من الاستراتيجيات كالعصف الذهني وتحديد الأدوات والمسئوليات وقبول مستوي الاعتماد على الآخرين في المجموعة.

٤- تقييم المشروع البحثي:

المشروع البحثي هو بحث علمي أصلي يتم من خلاله محاولة الإجابة عن سؤال أو مجموعة من الأسئلة المرتبطة بموضوع معين أو حل مشكلة معينة في مجال معين من خلال الاستكشاف أو التجريب. وعادة ما يتضمن مجموعة من المكونات هي: العنوان والملخص والمقدمة والمشكلة والمنهجية والنتائج وتفسيرها والمراجع.

ولتقييم المشروع البحثي فإنه من الأهمية بما كان أن نقيم أهمية موضوعة واستحقاقه، وبعد ذلك نتطرق إلي العنوان ومدي جودته وتعبيره عن الموضوع المراد بحثه، والملخص ومدي دقته واختصاره واشتماله لكل ما ورد من عناصر أساسية في المشروع، والمقدمة ومدي توضيحها للموضوع الذي سيتم بحثه وأهمية واستحقاق هذا الموضوع، والمشكلة البحثية التي نحاول حلها من دراسة البحث والأسئلة البحثية التي تعبر عنها، والمنهجية التي استخدمت في دراسة الموضوع والإجابة عن أسئلته، والنتائج التي توصل إليها المشروع وتحليلها وتفسيرها، والمراجع التي تم الرجوع إليها في المشروع ومدي دقة وحداثة وشمول هذه المراجع، هذا بالإضافة إلي التأكد من أمانة ودقة الباحث في النقل والتوثيق، ومن سلامة اللغة المستخدمة في المشروع، والقائمة التالية تتضمن مجموعة من المعايير المقترحة التي يمكن لأعضاء هيئة التدريس استخدامها في تقييم المشروعات البحثية التي يقدمها طلابهم.

قائمة معايير تقييم المشروع البحثي

معايير التقييم

أولاً: الشكل العام ودقة اللغة:

- الشكل العام للمشروع مناسب علمياً.
- لغة المشروع دقيقة وتخلو من الأخطاء.
- مراعاة الكتابة وفقاً لشروط عدد الصفحات التي يحددها القسم العلمي .

ثانياً: عنوان المشروع:

- يرتبط بالمقرر الذي يتم تقييمه.
- يختلف عن عناوين الزملاء (بقدر المستطاع).
- مختصر وواضح.
- يعبر عن موضوع المشروع البحثي.

ثالثاً: المستخلص:

- يوضح الهدف من الهدف من المشروع.
- يوضح ملخص لإجراءات الوصول إلي الهدف.
- يوضح النتائج التي تم التوصل إليها.

رابعاً: المقدمة:

- توضح موضوع البحث بشكل محدد وتبرز وأهميته واستحقاقه.
- تشير إلي وجه أو أوجه القصور التي ينبغي علاجها في المشروع البحثي وأدلة وجودها.
- توضح التصور المقترح لعلاج أوجه القصور.

خامساً: مشكلة البحث:

- تحدد بوضوح المشكلة المراد بحثها في المشروع وتفصلها عن كل المشكلات الأخرى التي تطرقت إليها مقدمة البحث.
- توضح السؤال أو الأسئلة البحثية التي ينبغي أن يجيب عنها البحث بشكل محدد وجيد الصياغة.

سادساً: المنهجية:

- تحدد الإطار الزمني للمشروع بدقة.

- توضح أهداف البحث وأهميته واستحقاقه والجهات المختلفة التي أفادها.
- توضح عينة البحث بدقة.
- تحدد الأدوات التي استخدمت في البحث وتصف هذه الأدوات.
- توضح حدود البحث الموضوعية والزمنية والمكانية.
- توضح الفروض التجريبية في حالة البحوث التجريبية وتصاغ بشكل صحيح.
- توضح ماهية المصطلحات التي تحتاج إلي توضيح والتي استخدمت في البحث.
- توضح منهج البحث والإجراءات التي اتبعها الباحث للإجابة عن الأسئلة البحثية باستخدام هذه المنهج بشكل منطقي ومتسلسل وفقاً لتسلسل الأسئلة البحثية.

سابعاً: النتائج وتفسيرها:

- النتائج التي تم التوصل إليها منطقية ومتسقة.
- النتائج التي تم التوصل إليها تجيب عن السؤال أو الأسئلة البحثية.
- ثم تفسير وتعليل النتائج التي تم التوصل إليها بطريقة علمية صحيحة.

ثامناً: التوثيق والمراجع:

- المراجع كافية وتغطي كل جوانب المشروع.
- المراجع معظمها حديثة.
- المراجع مرتبطة بجوانب موضوع البحث.
- تم الإشارة إلي كل المراجع التي تم الاقتباس منها.
- تم الاقتباس بطريقة سليمة دون تشويه للأفكار الأصلية للمصادر.

رابعاً: البحث المرجعي:

١-مفهوم البحث المرجعي:

هو عبارة عن ملخص لعدد من البحوث العلمية لمتخصصين في مجال محدد، وذلك لتحديد الأطروحات المختلفة في المجال مع تفنيد الحجج والبراهين لكل وجهة نظر، وذلك لتقديم ملخص عن الحالة الراهنة للمجال، ويسمي أحياناً مقالات الاستقصاء، أو مقالات إخبارية. وتسمي البحوث المرجعية أحياناً بالمراجعات الأدبية لمجال موضوعي، فهي توليف أو تحليل البحوث التي أجريت بالفعل في المجال.

٢- أنواع البحوث المرجعية:

- المراجعة المنهجية الكلاسيكية: ويهدف المنهج الكلاسيكي للمراجعات المنهجية إلي تلخيص واستخلاص الاستنتاجات بناء على السؤال البحثي.
- مراجعات شاملة.
- مراجعات النطاق.
- التحليل البعدى.
- مراجعات سريعة.
- المراجعات المنهجية النوعية.

٣- طرق كتابة البحث المرجعي:

يستند البحث المرجعي أو الورقة المرجعية إلي مقالات منشورة أخرى ويلخص بشكل عام الأدبيات الموجودة حول موضوع ما، في محاولة لتوضيح الوضع الحالي لفهم الموضوع البحثي.

وعلى ذلك يجب أن تتضمن المراجعة لهيكل البحث أو الدراسة أو المقال البحثي العناصر التالية:

- **الملخص**: الملخص الذي قام الباحث بكتابته.
- **مقدمة**: تقييم المقدمة المكتوبة.
- **مراجعة المتن**: ومدي مناسبته لطبيعة التخصص الموضوعي، والاهتمام بمعظم الموضوعات الفرعية.
- **النتائج**: كيفية صياغة البحث تقرير البحث النهائي وعرض النتائج وتحليلها.
- **المراجع**: حداثة وموثوقية المراجع المستخدمة.

وتتمثل خطوات كتابة البحث المرجعي في العناصر التالية:

- كتابة العنوان.
- الاستشهاد بمجموعة المقالات والبحوث التي تمت مراجعتها.
- كتابة المقدمة.

- تحديد عدد من العناصر لعرض الموضوع، ثم عرض للمراجع العلمية للبحوث والمقالات في المجال الموضوعي، مع تفنيد الحجج والبراهين لوجهات النصر المعروضة في الأبحاث، على أن يكون العرض مفصلاً ومحدداً وصادقاً.
- كتابة استنتاج المراجعة للمجال الموضوعي، وكتابة رأي الباحث إذا لزم الأمر.
- التدقيق وتوثيق البحث المرجعي.

٤- معايير تقييم البحث المرجعي:

البحث المرجعي هو بحث ثانوي لا يقدم تقرير بحثي أصلي ويقوم على دراسات أو دراسات سابقة حول موضوع معين بهدف التحليل الناقد لهذه الدراسات ومعرفة أوجه الشبه والاختلاف بينها للوصول إلي فهم هذا الموضوع والخروج باستنتاجات مفيدة حوله.

وبالرغم من أن مكونات البحث المرجعي قد لا تختلف كثيراً عن مكونات المقالة البحثية إلا أن سياق هذا البحث يختلف كثيراً عن سياق المقالة لذا فإن التركيز في تقييم البحث المرجعي غالباً ما يعتمد على قدرة الباحث على اختيار الأدبيات والدراسات السابقة والمرتبطة بموضوع البحث وقدرته على التحليل الدقيق لهذه المراجع الدراسات وتحديد أوجه الشبه والاختلاف بينها وتحديد الوضع الراهن لموضوع البحث من خلال هذا العرض والتحليل والوصول إلي استنتاجات منطقية يمكن الاستفادة منها، والقائمة التالية تتضمن مجموعة من المعايير المقترحة التي يمكن لأعضاء هيئة التدريس استخدامها في تقييم البحوث المرجعية التي يقدمها طلابهم.

معايير التقييم
أولاً: الشكل العام ودقة اللغة: - الشكل العام للبحث مناسب علمياً. - لغة البحث دقيقة وخالية من الأخطاء. - مراعاة البحث وفقاً للمعايير من حيث عدد الصفحات وفقاً لما تحدده القسم العلمي .
ثانياً: عنوان البحث: - يرتبط بالمقرر الذي يتم تقييمه. - يختلف عن عناوين الزملاء . - مختصر وواضح. - يعبر عن موضوع البحث.
ثالثاً: المستخلص: - يوضح الهدف من البحث. - يوضح ملخص لإجراءات الوصول إلي الهدف. - يوضح النتائج التي تم التوصل إليها.

رابعاً: المقدمة: - توضح الهدف من البحث. - توضح أهمية البحث ودرجة استحقاقه. - توضح موضوع البحث بشكل محدد.
خامساً: مشكلة البحث: - يصف بشكل جيد الوضع الراهن لموضوع البحث. - يقدم العديد من الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة التي تناولت الموضوع. - يحلل ويفسر الأدبيات الدراسات السابقة الواردة في البحث تحليلاً علمياً كيفياً صحيحاً. - يوضح أوجه الشبه والاختلاف بين الأدبيات والدراسات الواردة في البحث ويفسرها. - يصل فيه الباحث إلي استنتاجات مفيدة من خلال التحليل الناقد للأدبيات والدراسات السابقة المرتبطة بالموضوع.
سادساً: النتائج وتفسيرها: - النتائج التي تم التوصل إليها منطقية ومتسقة مع تحليل الباحث للأدبيات والدراسات السابقة. - تم تفسير وتعليل النتائج التي تم التوصل إليها بطريقة علمية صحيحة.
سابعاً: التوثيق والمراجع: - المراجع كافية وتغطي كل جوانب البحث. - المراجع معظمها حديثة. - المراجع مرتبطة بجوانب موضوع البحث. - تم الإشارة إلي كل المراجع التي تم الاقتباس منها. - تم الاقتباس بطريقة سليمة دون تشويه للأفكار الأصلية للمصادر.

خامساً: إرشادات ينبغي إتباعها في كتابة المقالة البحثية والمشروع البحثي والبحث المرجعي:

لابد من توضيح عدد من القضايا التي ترتبط بكتابة التكليفات وتقييمها وهي قضية النقل والاقتباس من المصادر العلمية والمعايير الواجب إتباعها عند القيام بذلك.

١-الاقتباس من المصادر العلمية:

الاقتباس هو نقل بعض النصوص عن الآخرين بشكل مباشر أو غير مباشر للتأكد على فكرة معينة أو نقدها نقداً موضوعياً للوصول إلي فكرة جديدة في التخصص.

وترجع أهمية الاقتباس إلي أنه يساعد على التأصيل لفكرة معينة أو نقدها أو التعرف عليها وعلى مختلف الآراء حولها وحول موضوعها للاستفادة من ذلك في تأييد وتأكيد وجهة نظر الباحث في موضوع معين.

وعلى ذلك فإن هناك نوعين من الاقتباس من المصادر العلمية هما:

أ- الاقتباس المباشر:

وهو الاقتباس الذي يقوم الباحث من خلاله بأخذ النص من المرجع الأصلي وكتابته داخل البحث كما هو دون تغيير أو تبديل فيه وهنا لابد أن يوضح الباحث ذلك من خلال عرض هذا النص كما هو بين علامتي تنصيص.

ب- الاقتباس غير المباشر:

وهو الاقتباس الذي يقوم الباحث من خلاله بأخذ النص أو الفكرة من المصدر الأصلي ثم يقوم بإعادة صياغته بأسلوبه الخاص أو تلخصيه دون تغيير للمعني الأصلي لهذا النص أو تشويه للفكرة الأصلية التي يتضمنها كما وردت بالمرجع الأصلي.

وهناك مجموعة من الشروط أو المعايير الواجب مراعاتها عند الاقتباس من المصادر العلمية سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، ومن أهم هذه المعايير ما يلي:

- الاقتباس من المصادر الأصلية قدر الإمكان.
- الإشارة الواضحة إلي المصدر المقتبس منه في البحث.
- عدم تشويه أو تغيير الفكرة أو المعني الأصلي الذي وضعه مؤلف المصدر.
- الاختصار في الاقتباس وعدم المغالاة في الأجزاء المقتبسة.
- الانسجام بين مجموعة الأفكار المقتبسة حول موضوع البحث.

٢- الالتزام بمعايير الكتابة من استخدام نوع الخط مثل Simplified Arabic أو Arial حجم الخط ١٤ في المتن والعناوين ١٦ والهامش ١٢، المسافة بين السطور ١,٥، أن يتم إعداد

صفحة للعنوان تشمل بيانات الطالب بالكامل من (الاسم- القسم- الفرقة- المقرر)، عنوان البحث، ضرورة ترقيم البحث من الصفحة الأولي إلي الأخيرة، التوثيق المرجعي للبحث.

٣- الابتعاد عن كافة المصطلحات والمفاهيم الغريبة وغير الشائعة، وذلك كي لا تكون الأوراق العلمية مبهمة وغير واضحة وغير مفهومة بالنسب للباحث، وبالتالي تنعدم الفائدة والأهمية من إعداد الأوراق العلمية، وفي حال كانت هناك ضرورة لذكر المصطلحات الغريبة حين إعداد الأوراق العلمية يتوجب على الباحث أن يبين ماهية تلك المصطلحات، وذلك لبيان المقصود منها، ويتم التوضيح للمصطلحات بين قوسين عن ماهية تلك المفاهيم والمصطلحات.

٤- الاهتمام بتوفر عنصر الموضوعية حين إعداد الأوراق العلمية، وذلك لأن الهدف الأساسي من إعداد الأوراق العلمية هو بيان أحد الأمور المتعلقة بالبحث العلمي، أو علاج مشكلة اجتماعية واضحة.

٥- التركيز على وجود مبدأ الواقعية في إعداد الأوراق العلمية، فيجب أن يكون إعداد الأوراق العلمية ضمن موضوعات حقيقية لا خيالية أو لا هدف أو غاية منها.

٦- إتباع المنهج العلمي في إعداد الأوراق العلمية، والتسلسل للموضوع والترابط ما بين محتوي الورقة العلمية.

٧- استخدام قواعد البيانات للبحث عن المقالات والأبحاث المتعلقة بالمجال الموضوعي.

٨- استخدام الحمل القصيرة المباشرة عند قيامه بإعداد الأوراق العلمية.

٩- استخدام علامات الترقيم بأنواعها والحفاظ على أماكن تواجدها من أهم العناصر التي تؤخذ بعين الاعتبار عند إعداد الأوراق العلمية.

١٠- الاستمرار في الإطلاع على مجال التخصص من خلال: قراءة البحوث الرئيسية في المجال، حضور الملتقيات العلمية.

شروط ومتطلبات إعداد وكتابة الرسالة البحثية:

١- أن يكون موضوع الرسالة البحثية أحد الموضوعات التي حددها القسم لكل مقرر ومن خلال أستاذ المادة.

٢- أن يرتبط موضوع الرسالة البحثية ارتباطاً مباشراً بالمادة الدراسية المتعلقة به.

٣- أن يتراوح حجم الرسالة البحثية ما بين ٥ إلي ١٠ صفحات وفقاً للتنسيق المطلوب من القسم العلمي.

أن يتضمن البحث في صفحته الأولي البيانات التالية (لوجو الجامعة والكلية والقسم والشعبة والفرقة الدراسية واسم المقرر واسم الطالب ورقم جلوسه أو رقمه الأكاديمي وعنوان البحث وغيرها). وفي هذا الشأن الأفضل أن تقوم كل كلية بإعداد وتصميم الصفحة الأولي متضمنة البيانات العامة ويترك للطالب استكمال البيانات الخاصة بموضوعه وبياناته.

٤- أن يتضمن البحث في الصفحة الثانية قائمة بمحتويات الرسالة البحثية وأرقام صفحاتها.

٥- أن يعتمد الطالب في إعداده للبحث على عدداً من المراجع المرتبطة بموضوعة في حدود من خمسة إلي عشر مراجع.

٦- أن يتضمن البحث بعد ذلك العناصر التالية: (مقدمة – عناصر البحث ومضمونه- النتائج وتحليلها- المراجع) مثلما ذكر سابقا.

٧- أن يتجنب الطالب النقل من المراجع كما هي قص ولصق – Copy, paste- بل لابد من يصيغ ما استعان به من مراجع ومصادر بأسلوبه الخاص.

٨- أن يتجنب تكرار وتشابه ما سيقدمه مع ما قدمه زملائه من رسائل بحثية.

٩- أن يحرص الطالب في كتابته للرسالة البحثية أن تكون مصاغة بصورة واضحة وخالية من الأخطاء اللغوية والمطبعية.

سادساً: شروط وقواعد الكليات في تحديد: (المقالة البحثية- المشروع البحثي- البحث المرجعي).

فيما يتعلق بتفاصيل إعداد البحوث نقترح الآتي:

١- يحدد القسم العلمي بكل كلية عناوين الرسائل (الموضوعات) البحثية التي سيتم طرحها للطلاب في كل مقرر يتولي القسم تدريسه على أن يكون لكل مقرر عدد من العناوين يتراوح عددها من ١٠ إلي ١٥ عنوان، على أن يتم زيادتها وفقاً لأعداد الطلاب في الشعب المختلفة.

٢- يقوم كل طالب بتقديم الرسالة إلكترونياً من خلال الأيميل الأكاديمي بشكل فردي في أحد الموضوعات المطروحة؛ حتى لا تكرر عنوان الرسالة مع زملاء آخرين نظراً لكثرة إعداد الطلاب في الشعبة والفرقة.

٣- يتم رفع البحث من قبل الطالب على إحدي المنصات التي تحدده الكلية أو الجامعة على سبيل المثال منصة المقررات الإلكترونية بالكلية أو الجامعة على أن يسمي الملف باسم الطالب والشعبة والمادة والفرقة أو الكود الخاص بذلك في اللائحة.

٤- تقوم وحدة الخدمات الإلكترونية بالكليات بأخذ نسخة من الأبحاث التي أرسلها الطلاب لكل مقرر دراسي وإعداده في ملف ووضعه على أسطوانة مدمجة CD موضحاً بها قائمة بأسماء الطلاب، مع توضيح حالات الغياب أو من لم يتقدم بالبحث، وتسليمها إلي كنترول الفرقة أو الشعبة لتسليمها لأستاذ المقرر أو أحد أعضاء لجنة الممتحنين، ليتولي تقييم تلك الأبحاث.

٥- يتولي أستاذ المقرر وأعضاء لجنة الامتحان المشكلة من قبل القسم العلمي لتقييم تلك الرسائل (الأبحاث) في ضوء معايير التقييم التي تم تحديدها من قبل الكلية في ضوء الشروط والمعايير المحددة بهذا الدليل، وتكون نتيجة التقييم للطلاب ناجح أو راسب بدون درجات، وأن يكون ذلك في مدة لا تتجاوز أسبوع من تاريخ استلامه لتلك الأسطوانة.

٦- يقوم أستاذ المقرر بتسليم الكنترول المختص قائمة بأسماء الطلاب المتقدمين بالرسائل البحثية وفقاً لكشوف الرصد الخاصة بذلك موضحاً بها نتائج التقييم من حيث النجاح والرسوب والغياب معتمدة من الأعضاء المسئولين عن التقييم، مع توضيح مبررات رسوب الطالب في حالة رسوبه.

٧- بعد تسليك كل كشوف الطلاب لكل المقررات الخاصة بالشعبة والفرقة يقوم أعضاء الكنترول برصد نتائج كل مواد الشعبة والفرقة في الكشوف الخاصة بذلك، وتسليم نسخة منها إلي رئيس كنترول الفرقة لتسليمها إلي وكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب لاعتمادها من عميد الكلية وإعلام النتائج على الطلاب.

٨- الطالب الراسب أو الغائب أو الذي لم يتمكن من إرسال البحث يختار نفس الموضوع البحثي أو موضوع أخر ويتم تقديمه مرة أخرى وفقاً للمواعيد التي تحددها كل كلية، ويتم التواصل مع أستاذ المقرر لاستلام الرسائل البحثية الجديدة في مدة لا تتجاوز أسبوع، ويتم إتباع نفس القواعد التي تمت في المرة الأولي.

٩- يتم تطبيق قواعد الرأفة التي اعتمدتها كل كلية لمقررات الفصل الدراسي وعلي أساس المجموع الكلي لدرجات الترم الأول فقط.

١٠- الطلاب الذين يدرسون بنظام الساعات المعتمدة، تقوم كل كلية بوضع التفاصيل الخاصة بذلك.

١١- بالنسبة لكليات الطب يعامل طلاب الفرق الأولي والثانية والثالثة معاملة سنوات النقل وطلاب السنوات الرابعة والخامسة والسادسة معاملة السنوات النهائية.

سابعاً: شروط وضوابط تحكيم أبحاث الطلاب:

ينبغي لتحقيق الشفافية والعدالة في تقييم الأبحاث التي يقدمها الطلاب أن يتم تشكيل لجان من ثلاثة أعضاء هيئة تدريس متخصصين لكل مقرر دراسي لتقييم الأبحاث التي يقدمها الطلاب في هذا المقرر، على أن يقوم كل منهم منفرداً بتقيين هذه الأبحاث في ضوء قوائم المعايير الاسترشادية المدرجة في هذا الدليل، وبعد ذلك يتم أخذ متوسط المقيمين الثلاثة لمعرفة الرأي النهائي في قبول البحث أو رفضه لتغييره من قبل الباحث أو عمل بعض التعديلات عليه، على أن يقوم الباحث بإعادة تقديمه بعد عمل المطلوب، ويتم اتخاذ القرار النهائي بقبوله أو رفضه، ومن الممكن إذا كان ذلك ضرورياً أن يتم عمل بعض التعديلات على قوائم المعايير الثلاثة المدرجة بالدليل في ضوء التخصصات المختلفة بما يتناسب معها.

ولكي يستطيع المقيم تقييم البحث بشكل جيد فإن عليه يمكن إتباع الخطوات التالية:

- القراءة السريعة للبحث أو لملخصه وذلك لاستنباط الفكرة الرئيسية التي يدور حولها البحث.
- قراءة كل عنصر من عناصر البحث قراءة متأنية وكتابة ملاحظات أولية حول هذه العناصر.
- تحديد مدي توافر المعايير الخاصة بكل عنصر من عناصر البحث من خلال مقارنة البحث والملاحظات التي توصل إليها المقيم بقائمة المعايير المدرجة بالدليل حسب نوعية البحث (مقالة- مشروع بحثي- بحث مرجعي).
- إعطاء تقديرات أو درجات معينة بناءاً عن مدي توافر المعايير في البحث حسب نوع وتخصص البحث وإبداء الرأي النهائي بقبول أو رفض البحث مع تقديم الملاحظات والمبررات والحيثيات التي تدعم الرأي الذي أبداه القيم حول البحث.