

أنماط إفادة الناخبين من المعلومات

إعداد

د. عماد عبد الستار طه زيدان

قسم المكتبات والمعلومات- كلية الآداب - جامعة كفر الشيخ

Emadzedan74@yahoo.com

محمول : ٠١٢٢٠٨٥٢٨١٤

منزل : ٠٤٨٢٣٦٥٣١٦

ملخص:

يتعرض هذا البحث لدراسة أنماط إفادة الناخبين من المعلومات في مصر بعد ثورة ٢٥ يناير ؛ وذلك لأن الانتخابات البرلمانية بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ يهتم بها كل مواطن، ويحرص على المشاركة بها ؛ لأنه سوف ينتج عنها المجالس النيابية التي سوف تتولى اختيار لجنة صياغة الدستور، وتضع القوانين، وتراقب الحكومة فإذا صلحت هذه المجموعة تصلح البلاد كلها . و على هذا فإن أخصائي المعلومات بحاجة لمعرفة سلوك المستفيدين واستخدامهم للمعلومات بشكل دوري، وذلك من أجل التنبؤ باحتمالات الحاجة إلى الخدمات وترشيد الموارد المتاحة للأولويات التي يحددها المستفيد من أجل التحقق من الفروض الآتية :

١- توجد العلاقة القوية ذات الدلالة الإحصائية بين محاور الدراسة.٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للنوع. ٣- توجد الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للعمر. ٤- توجد الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للمستوى التعليمي. وقد تم الاعتماد على المنهج المسحي الميداني، واستخدام الأساليب الإحصائية الآتية : النسب، والتكرارات، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط، اختبار T-Test، واختبار تحليل التباين ANOVA لتحليل نتائج الاستبيان والتحقق من فروض الدراسة

تمهيد :

بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ أصبح الاهتمام بالانتخابات البرلمانية أمر يشغل كل فئات الشعب على اختلاف مستوياتهم الثقافية، والتعليمية، والاجتماعية، والاقتصادية . فالانتخابات البرلمانية هي تمثيل الشعب في الحكم أياً كان نظامه، لذا فإن تحقيق الديمقراطية مرهون بالإجراءات الانتخابية النزيفة التي ينتج عنها ممثلي الشعب في الحكم. وعلى هذا فإن الوضع السياسي أصبح نشاطاً يشغل الكثير من أعضاء المجتمع بل ويقع في بؤرة الاهتمامات اليومية، وأصبح الإدلاء بالرأي في الانتخابات واجباً وطنياً يمثل المشاركة الإيجابية في مستقبل الوطن.

وبناءً على ما سبق يجب على أخصائي المعلومات معرفة سلوك المستفيدين واستخدامهم للمعلومات بشكل دوري، وذلك من أجل التنبؤ باحتمالات الحاجة إلى الخدمات وترشيد الموارد المتاحة للأولويات التي يحددها المستفيد. وتنقسم دراسات الإفادة من المعلومات إلى عدة دراسات : الإفادة من مرفق معين من مرافق المعلومات، والإفادة من فئة معينة من أوعية المعلومات، والإفادة من خدمة معينة من خدمات

المعلومات، ودراسات تهتم بفئة معينة من المستفيدين.^(١) وبالتالي تقع دراسة أنماط إفادة الناخبين من المعلومات ضمن دراسات الفئة الأخيرة ويعتبر الاهتمام بدراسة المستفيدين من المعلومات من أهم الروافد المغذية لجميع جوانب تنظيم المعلومات ذلك لأن دراسات الإفادة من المعلومات تهدف إلى الإجابة على الأسئلة الآتية : لماذا البحث عن المعلومات ؟، ما نوع المعلومة المطلوبة ؟، ما القنوات المستخدمة في البحث عن المعلومات ؟، ما المصادر التي يمكن الحصول منها على المعلومات؟^(٢) و من هنا يمكن لهذه الدراسة أن تؤدي إلى تخطى الفجوة القائمة بين ما يلي : نوعية خدمات المعلومات القائمة فعلاً وتلك التي تدعو الحاجة إليها، و الطريقة التي تتم الإفادة بها من المعلومات فعلاً وتلك التي ينبغي أن يتم بها هذه الإفادة.^(٣)

مشكلة الدراسة

تتضح مشكلة الدراسة مما يلي :

- لكي تتضح مشكلة الدراسة لا بد من وصف حالة المجتمع المصري قبل ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ :
- عاش المجتمع المصري حالة اللامبالاة السياسية تحت ظل نظام الحكم السابق.
- وجود حزب واحد ينفرد بالسلطة في مصر (الحزب الوطني الديمقراطي المنحل)
- الأحزاب الأخرى وهمية و وجودها الجماهيري ضعيف.
- وقامت ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ وجاءت الانتخابات البرلمانية فتم تحديد مشكلة الدراسة فيما يلي :

- عدم معرفة الناخبين ما يحتاجون إليه من معلومات.
- عدم معرفة القائمين على خدمات المعلومات احتياجات الناخبين من المعلومات.
- ضعف أسلوب الخطاب السياسي ومضمونه بما لا يتناسب ومواكبة الأحداث الجارية في البلاد.
- استخدام الاستقطاب الديني بين الإسلاميين والليبراليين في الانتخابات .
- أدى ذلك إلى زيادة الفجوة بين خدمات المعلومات واحتياجات الناخبين من المعلومات

أهمية الموضوع وأسباب اختياره

في ضوء ما سبق تأتي دواعي الاهتمام بالدراسة الحالية ويمكن تلخيصها على الوجه التالي:

- ١- ارتباط موضوع الدراسة بظروف المرحلة التاريخية الراهنة التي تعيشها البلاد.
- ٢- ضرورة فهم أهمية المعلومات في العملية الانتخابية.
- ٣- ضرورة إدراك أن القرار المبني على المعلومة الصحيحة هو بالتأكيد قرار صائب .
- ٤- تعد الانتخابات البرلمانية هذه المرة أول انتخابات حقيقية تتمتع بالنزاهة، والشفافية، والحياد ؛ ولهذا كانت نسبة المشاركة في الانتخابات زائدة عن كل الانتخابات السابقة التي كانت نتائجها تكون معروفة قبل إجراءها بسبب التزوير اللاحق لها.
- ٥- يهتم كل مواطن بالانتخابات البرلمانية بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ ، ويحرص على المشاركة بها لأنها سوف تنتج المجالس النيابية التي سوف تتولى اختيار لجنة صياغة الدستور، وتضع القوانين، وتراقب الحكومة؛ فإذا صلحت هذه المجموعة تصلح البلاد كلها .

٦- تعد الانتخابات البرلمانية هذه المرة ظاهرة جديدة بالدراسة يجب على كل التخصصات العلمية تناولها بالدراسة من وجهة نظرها الموضوعية فلهذا أراد الباحث أن يتناولها من وجهة نظر دراسات المعلومات. حيث أن تناول الانتخابات البرلمانية بالدراسة من وجهة نظر العديد من التخصصات سيؤدى على تقييم التجربة والعمل على دعم جوانب القوة ومعالجة جوانب الضعف بما يعود بالنفع على المجتمع.

٧- إن أخصائي المعلومات بحاجة لمعرفة سلوك المستفيدين واستخدامهم للمعلومات بشكل دوري، وذلك من أجل التنبؤ باحتمالات الحاجة إلى الخدمات وترشيد الموارد المتاحة للأولويات التي يحددها المستفيد .

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى التعرف على ما يلي :

- ١- سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها.
- ٢- مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون.
- ٣- مدى فعالية الإفادة من خدمات مؤسسات المعلومات.
- ٤- الصعوبات التي تواجه الناخبين فى البحث عن المعلومات.
- ٥- تحديد المعلومات التي يحتاج إليها الناخبون وشدة الاحتياج إليها.

فروض الدراسة

- ١- توجد علاقة قوية ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للنوع.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للعمر.
- ٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للمستوى التعليمي.

الدراسات السابقة

- ١- دراسة بعنوان (دور المكتبة فى الانتخابات) وهى عبارة عن دراسة استطلاعية توضح دور المكتبة وطبيعة المعلومات المطلوب تداولها أثناء المدد الانتخابية. وتعتمد الدراسة على منهجية تحليلية لبيانات ميدانية على الساحة المصرية والتي تم تجميعها من ١٠٤ فرداً فى محافظتي المنوفية والقاهرة. وتتناول الدراسة : المكتبة والمجتمع، والمكتبة والإعلام، النشاط الانتخابي والمعلومات والتوعية السياسية، وخدمات المكتبة، وإمكانات المكتبة فى الحملات الانتخابية، قانون استخدام ملف المستفيدين من المكتبة، وخدمات المعلومات فى المراحل المختلفة للعملية الانتخابية^(٤)
- ٢- دراسة بعنوان (أنماط إفادة قيادات وأعضاء الأحزاب المصرية من المعلومات : ميدانية) يتعرض هذا البحث لدراسة أنماط إفادة قيادات وأعضاء الأحزاب المصرية من المعلومات بهدف التعرف على سلوكهم نحو الحصول على المعلومات ومصادرهم التي يعتمدون عليها ومرافق المعلومات التي يستخدمونها والمعوقات التي تقف حائلة بينهم وبين الإفادة من المعلومات. وقد تم الاعتماد

على المنهج الميداني والأسلوب الإحصائي في تحليل البيانات اللازمة وتم جمع الاستبيانات من ٢٧٥٦ عضو وقيادي بالأحزاب المصرية.

وتشتمل الدراسة على ٦ فصول يتضمن الأول الإطار المنهجي للدراسة والثاني يتناول الأحزاب السياسية المصرية والثالث سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها والرابع مصادر المعلومات التي يلجأون إليها قيادات وأعضاء الأحزاب المصرية الخامس مدى فاعلية الإفادة من مرافق المعلومات والخدمات المقدمة فيها والسادس يتناول الصعوبات التي تواجه قيادات وأعضاء الأحزاب المصرية.

وقدم البحث المقترحات للتغلب على تلك الصعوبات وتيسير الحصول على المعلومات وتقديم الخدمات بصورة أفضل. (٥)

مجال وحدود الدراسة

تتناول الدراسة أنماط إفادة الناخبين من المعلومات في مصر في الفترة من شهر نوفمبر ٢٠١١ إلى شهر فبراير ٢٠١٢ وهي الفترة التي تم إجراء الانتخابات البرلمانية (الشعب والشورى) فيها من خلال أخذ عينة من محافظة المنوفية.

عينة الدراسة

تم أخذ عينة عشوائية من الناخبين المقيمين في مركز شبين الكوم محافظة المنوفية حيث بلغ عدد من لهم حق الانتخاب في مركز شبين الكوم ٢٤٩.٧٥٦ ناخب^(٦). وتم الاعتماد على كتاب الدكتور أحمد بدر في تحديد حجم العينة من مجتمع معين^(٧) فوجدنا أن مجتمع يتكون من ٢٤٩.٧٥٦ يتم أخذ عينة مقدارها ٣٨٤. فتم توزيع الاستبيانات على العينة المطلوبة وعند تحليل الاستبيانات تم استبعاد الاستبيانات الغير مكتملة البيانات والتي لم ترد إلى الباحث وعددها ٣٤ استبيان فأصبحت العينة التي تم إجراء التحليلات الإحصائية عليها عددها ٣٥٠ ناخب.

مصطلحات الدراسة:

- البحث عن المعلومات :- نشاط يقوم به الفرد للحصول على وعاء المعلومات الذي يلبي حاجته حينما يشعر بأن معلوماته المتوافرة لا تسعفه لحل مشكلة؛ لذا يقوم بالبحث عن المعلومات لحل المشكلة أو لعمل شئٍ آخر.

- أنماط : مصطلح أو لفظ له أكثر من معنى في قواميس اللغة العربية ، والمقصود به في

مجال المكتبات هو الطرق والسبل التي يتبعها مجتمع المستفيدين للحصول على

احتياجاتهم من المعلومات (٨)

- الإفادة : هي شكل من أشكال التحول المعرفي للباحث في موضوع متخصص وهذا التحول المعرفي أو الاكتساب المعرفي يفترض أنه سيؤدي إلى اكتشاف أو تخليق معلومات جديدة^(٩)

- ناخب : كل مصري ومصرية بلغ ثماني عشرة سنة ولم يكن من الفئات المحرومة أو الموقوفة أو المعفاة من مباشرة الحقوق السياسية وفقاً لأحكام قانون تنظيم مباشرة الحقوق السياسية رقم (٧٣) لسنة ١٩٥٦ وتعديلاته^(١٠).

منهج الدراسة وأدواتها

استخدمت الدراسة منهج البحث المسحي الميداني "Survey" والذي يقوم بمحاولة منظمة لتحليل وتفسير الوضع القائم والوصول إلى بيانات يمكن تصنيفها وتحليلها، وذلك من أجل الاستفادة بها في المستقبل^(١١)

أداة الدراسة :

قام الباحث بإعداد استبيان موجه إلى الناخبين هو الأداة الرئيسة لجمع البيانات في هذه الدراسة ويتكون الاستبيان من جزئين رئيسين :

٣- العوامل الديموجرافية (البيانات الأساسية) : وهي بشكل عام متغيرات وصفية ثابتة لكل مستجيب، مثل النوع ، السن، المستوى التعليمي . وفي أغلب الأحوال تكون (متغيرات اسمية أو ترتيبية) ، أو هي متغيرات كمية (مثل العمر بالسنوات) تحول فيما بعد إلى متغيرات فئوية ترتيبية. محاور الاستبيان : وهي في الغالب تكون أكثر من محور وكل محور مكون من عدة عبارات فرعية، مكملة لبعضها البعض بحيث تعكس ما يعبر عنه المحور. وهي ما يتم استطلاع آراء المبحوثين حولها بحيث يعكس رأيه، درجة موافقته أو رضاه على ما تحتويه العبارة. و هذه المحاور هي :

١. سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها.
٢. مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون.
٣. مدى فعالية الإفادة من خدمات مؤسسات المعلومات.
٤. الصعوبات التي تواجه الناخبين عند البحث عن المعلومات.
٥. المعلومات التي يحتاج إليها الناخبون.

الطرق الإحصائية المستخدمة

تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي "SPSS" لإجراء كافة التحليلات الإحصائية مستخدماً الأساليب الإحصائية التالية:

-استخراج التكرارات، والنسب المئوية، والأوساط الحسابية، والانحرافات المعيارية، وجميعها تفيد في شرح وتوصيف طبيعة العينة .

-حساب معامل الارتباط (بيرسون) بين جميع المحاور لدراسة وجود علاقة بين المحاور ومعرفة أي المحورين الأقوى ارتباطاً وأيهما الأقل ارتباطاً.

-اختبار فرق المتوسطين Independent T-test لكل إجمالي محور من محاور الدراسة على العوامل الديموجرافية ثنائية التقسيم (حساب دلالة الفروق بين المتغيرات المختلفة للتحقق من فروض الدراسة).

-اختبار تحليل التباين الأحادي " ف " ANOVA لكل إجمالي محور من محاور الدراسة على العوامل الديموجرافية ذات التقسيمات الأعلى من الثنائية مثل المستوى التعليمي و العمر.

تحليل نتائج الاستبيان

أولاً : العوامل الديموجرافية (البيانات الأساسية)

١/١ - النوع

جدول رقم (١)

توزيع العينة وفقاً للنوع

| النوع | العدد | النسبة |
|---------|-------|--------|
| ذكر | ١٦١ | ٤٦ % |
| أنثى | ١٨٩ | ٥٤ % |
| المجموع | ٣٥٠ | ١٠٠ % |

من الجدول السابق نجد أن العينة تتكون من ٣٥٠ فرد منهم ١٦١ ذكر بنسبة ٤٦ % و ١٨٩ أنثى بنسبة ٥٤ % .

٢/١ - المستوى التعليمي

جدول رقم (٢)

توزيع العينة وفقاً للمستوى التعليمي

| المستوى التعليمي | التكرار | النسبة |
|------------------|---------|--------|
| مؤهل عالي | ١٣٠ | ٣٧ % |
| مؤهل متوسط | ٧٥ | ٢١ % |
| دراسات عليا | ٤٠ | ١١ % |
| أقل من متوسط | ٣٧ | ١١ % |
| ماجستير | ٣٣ | ٩ % |
| يقرأ ويكتب | ٢٤ | ٧ % |
| دكتوراه | ١١ | ٣ % |
| المجموع | ٣٥٠ | ١٠٠ % |

من الجدول السابق نجد أن حملة المؤهلات العليا شاركوا بأعلى نسبة ٣٧ % بينما حملة الدكتوراه شاركوا بأصغر بنسبة ٣ % .

جدول رقم (٣)

توزيع العينة وفقاً للفئة العمرية

| الفئة العمرية | التكرار | النسبة |
|---------------|---------|--------|
| ١٨-٣٠ | ١٢٦ | ٣٦ % |
| ٥١-٦٠ | ٨٨ | ٢٥ % |
| ٣١-٤٠ | ٥٩ | ١٧ % |
| ٤١-٥٠ | ٤٩ | ١٤ % |
| أكثر من ٦٠ | ٢٨ | ٨ % |
| المجموع | ٣٥٠ | ١٠٠ % |

من الجدول السابق نجد أن الفئة العمرية (٣٠ - ١٨) سنة شاركوا بأعلى نسبة ٣٦ % في حين أن الفئة العمرية (أكثر من ٦٠) سنة شاركوا بأصغر نسبة ٨ % .

ثانياً : محاور الاستبيان

المحور الأول : سلوك البحث عن المعلومات

١/١ - لماذا تبحث عن المعلومات

جدول رقم (٤)

أسباب البحث عن المعلومات

| الترتيب | النسبة | التكرار | سبب البحث عن المعلومات |
|---------|--------|---------|--|
| الأول | ٢٢ % | ٢٩٣ | اتخاذ قرار بشأن المرشح الأفضل |
| الثاني | ١٧ % | ٢٣٦ | معرفة البرامج الانتخابية للمرشحين |
| الثالث | ١٦ % | ٢٢٣ | معرفة معلومات عن الأحزاب السياسية |
| الرابع | ١٥ % | ٢٠٨ | معرفة السير الذاتية للمرشحين |
| الخامس | ١٥ % | ٢٠٥ | معرفة معلومات عن القوانين المنظمة للانتخابات |
| السادس | ١٤ % | ١٩٠ | معرفة معلومات عن العملية الانتخابية |
| | ١٠٠ % | ١٣٥٥ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن اتخاذ قرار بشأن المرشح الأفضل تعد سبباً للبحث عن المعلومات جاء في الترتيب الأول بنسبة ٢٢ % بينما معرفة معلومات عن العملية الانتخابية جاءت في الترتيب السادس والأخير بنسبة ١٤ % .

٢/١ - كيفية الحصول على المعلومات

جدول رقم (٥)

طرق الحصول على المعلومات

| الترتيب | النسبة | التكرار | طرق الحصول على المعلومات |
|---------|--------|---------|---|
| الأول | ١٩ % | ٢١٩ | الحصول على المعلومات عن طريق الإذاعة والتلفزيون |
| الثاني | ١٧ % | ١٩٣ | الحوار والمناقشات مع الأهل والأصدقاء والزملاء |
| الثالث | ١٦ % | ١٨١ | الحصول على المعلومات من أهل الثقة والخبرة |
| الرابع | ١٤ % | ١٥٤ | الحصول على المعلومات عن طريق الصحف الإخبارية |
| الخامس | ١٢ % | ١٣٥ | استخدام الانترنت في الحصول على المعلومات الخاصة بالانتخابات |
| السادس | ٧ % | ٨٢ | حضور المؤتمرات والندوات عن الانتخابات |
| السابع | ٧ % | ٨١ | عن طريق وسائل الدعاية المختلفة للانتخابات والمرشحين |
| الثامن | ٥ % | ٥٩ | حضور اللقاءات الشعبية للمرشحين |
| التاسع | ٣ % | ٣٤ | زيارة المكاتب للحصول على المعلومات الخاصة بالانتخابات |
| | ١٠٠ | ١١٣٨ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن الحصول على المعلومات عن طريق الإذاعة والتلفزيون جاء في الترتيب الأول بنسبة ١٩ % على أن زيارة المكتبة للحصول على المعلومات الخاصة بالانتخابات جاءت في الترتيب التاسع والأخير بنسبة ٣ % .

٣/١ - كم مرة تحاول فيها البحث عن المعلومات

جدول رقم (٦)

مرات البحث عن المعلومات

| الترتيب | النسبة | التكرار | العدد |
|---------|--------|---------|-----------|
| الأول | ٦٠ % | ٢١٠ | أكثر |
| الثاني | ١٦ % | ٥٥ | مرتان |
| الثالث | ١٢ % | ٤١ | ٣مرات |
| الرابع | ٧ % | ٢٤ | ٤مرات |
| الخامس | ٦ % | ٢٠ | مرة واحدة |
| | ١٠٠ % | ٣٥٠ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن أفراد العينة الذين يبحثون عن المعلومات أكثر من أربع مرات جاءوا في الترتيب الأول بنسبة ٦٠ % بينما الذين يبحثون عن المعلومات مرة واحدة جاءوا في الترتيب الأخير بنسبة ٦ %

٤/١ - هل تشارك فى إعداد وتجهيز الدعاية الانتخابية للمرشحين

جدول رقم (٧)

المشاركة فى الدعاية الانتخابية للمرشحين

| النسبة | التكرار | الاستجابة |
|--------|---------|-----------|
| ٩١ % | ٣٢٠ | لا |
| ٩ % | ٣٠ | نعم |
| ١٠٠ % | ٣٥٠ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن ٩١ % من أفراد العينة لا يشاركون فى إعداد وتجهيز الدعاية الانتخابية للمرشحين فى حين ٩ % فقط هم الذين يشاركون فى إعداد وتجهيز الدعاية الانتخابية للمرشحين.

٥/١ - هل تشارك فى نشر التوعية والثقافة الانتخابية بين الناس

جدول رقم (٨)

المشاركة فى نشر التوعية والثقافة الانتخابية

| النسبة | التكرار | الاستجابة |
|--------|---------|-----------|
| ٥٨ % | ٢٠٤ | نعم |
| ٤٢ % | ١٤٦ | لا |
| ١٠٠ % | ٣٥٠ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن ٥٨ % من أفراد العينة يشاركون فى نشر التوعية والثقافة الانتخابية بين الناس بينما ٤٢ % لم يشاركوا فى هذه العملية.

المحور الثانى : مصادر المعلومات التى يلجأ إليها الناخبون

١/٢ - ما هى مصادر المعلومات التى تعتمد عليها فى الحصول على المعلومات

جدول رقم (٩)

مصادر المعلومات التي يعتمد عليها في الحصول على المعلومات

| الترتيب | النسبة | التكرار | مصادر المعلومات |
|---------|--------|---------|---|
| الأول | ٣٨ % | ٣٦٢ | برامج الإذاعة والتلفزيون الخاصة بالانتخابات |
| الثاني | ٢١ % | ١٩٩ | الصحف الإخبارية |
| الثالث | ١٤ % | ١٣٠ | مصادر المعلومات الإلكترونية على الانترنت |
| الرابع | ١١ % | ١٠٥ | مطبوعات الدعاية الانتخابية المختلفة |
| الخامس | ٦ % | ٥٣ | مطبوعات المؤتمرات والندوات الخاصة بالانتخابات |
| السادس | ٥ % | ٤٨ | كتب السير الذاتية |
| السابع | ٥ % | ٤٣ | الكتب المتخصصة في الانتخابات |
| الثامن | ١ % | ١٢ | الشرائط المسجلة للندوات والمؤتمرات |
| | ١٠٠ % | ٩٥٢ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن برامج الإذاعة والتلفزيون الخاصة بالانتخابات مصدراً للمعلومات يعتمدون عليه أفراد العينة في الحصول على المعلومات الخاصة بالانتخابات جاء في الترتيب الأول بنسبة ٣٨ % بينما جاءت الشرائط المسجلة للندوات والمؤتمرات الخاصة بالانتخابات جاءت في الترتيب الثامن والأخير بنسبة ١ % .

٢/٢ - ما هي أهم أسبابك لاختيار مصادر المعلومات

جدول رقم (١٠)

أسباب اختيار مصادر المعلومات

| الترتيب | النسبة | التكرار | أسباب اختيار مصدر المعلومات |
|---------|--------|---------|-----------------------------|
| الأول | ٢٢ % | ١٦٦ | سهولة الوصول إليها |
| الثاني | ٢٠ % | ١٤٧ | سهولة الإفادة منها |
| الثالث | ٢٧ % | ٢٠٠ | دقة المعلومات بها |
| الرابع | ١٧ % | ١٢٥ | حداثة معلوماتها |
| الخامس | ١٤ % | ١٠٧ | قلة التكلفة |
| | ١٠٠ % | ٧٤٥ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن سهولة الوصول إلى مصدر المعلومات تعد سبباً في اختيار مصدر المعلومات ؛ لذا جاء في الترتيب الأول بنسبة ٢٢ % على أن قلة التكلفة جاءت في الترتيب الخامس والأخير بنسبة ١٤ %

المحور الثالث : مدى فعالية الإفادة من خدمات مؤسسات المعلومات
١/٣ - هل تتردد على أى مكتبة للحصول على معلومات عن الانتخابات

جدول رقم (١١)

التردد على المكتبة

| الاستجابة | التكرار | النسبة |
|-----------|---------|--------|
| نعم | ١١٨ | % ٣٣.٧ |
| لا | ٢٣٢ | % ٦٦.٣ |
| المجموع | ٣٥٠ | % ١٠٠ |

من الجدول السابق نجد أن ١١٨ من أفراد العينة بنسبة ٣٣.٧ % يترددون على المكتبة بينما ٢٣٢ بنسبة ٦٦.٣ % لا يترددون على المكتبة

٢/٣ - ما هى أنواع المكتبات التى يتردد عليها الناخب

جدول رقم (١٢)

أنواع المكتبات التى يتردد عليها الناخب

| نوع المكتبة | التكرار | النسبة | الترتيب |
|------------------|---------|--------|---------|
| المكتبة العامة | ٥٥ | % ٣٢ | الأول |
| مكتبة شخصية | ٥٢ | % ٣٠ | الثانى |
| المكتبة المدرسية | ٢٤ | % ١٤ | الثالث |
| المكتبة الجامعية | ٢٠ | % ١٢ | الرابع |
| مكتبة متخصصة | ١٦ | % ٩ | الخامس |
| مكتبة حزب | ٤ | % ٢ | السادس |
| المجموع | ١٧١ | ١٠٠ | |

من الجدول السابق نجد أن المكتبات العامة جاءت فى الترتيب الأول من بين أنواع المكتبات التى يتردد عليها الناخب بنسبة ٣٢ % لكن جاء التردد على مكتبة الأحزاب فى الترتيب السادس والأخير بنسبة ٢ %

جدول رقم (١٣)

معدلات التردد على المكتبة

| الترتيب | النسبة | التكرار | التردد |
|---------|--------|---------|-----------|
| الأول | ٣٥ | ٤١ | مرة واحدة |
| الثاني | ٢١ | ٢٥ | أكثر |
| الثالث | ١٩ | ٢٣ | ٤مرات |
| الرابع | ١٣ | ١٥ | مرتان |
| الخامس | ١٢ | ١٤ | ٣مرات |
| | ١٠٠ | ١١٨ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن التردد على المكتبة مرة واحدة جاء في الصدارة بنسبة ٣٥ % و التردد على

المكتبة ثلاث مرات جاء في الترتيب الخامس والأخير بنسبة ١٢ %

٤/٣ - ما هي الخدمات التي تقدمها المكتبات لخدمة الانتخابات

جدول رقم (١٤)

خدمات المكتبات الانتخابية

| الترتيب | النسبة | التكرار | الخدمات |
|---------|--------|---------|--|
| الأول | ٤١ % | ١٠٠ | إعداد وإصدار مطبوعات تشرح قضايا تتعلق بالانتخابات |
| الثاني | ٢٥ % | ٦٠ | إعداد قوائم ببليوجرافية في موضوع الانتخابات |
| الثالث | ٢٠ % | ٤٨ | عقد الندوات والمناظرات |
| الرابع | ١٤ % | ٣٥ | توفير نوعية خاصة من المقتنيات تغطي موضوعات تتعلق بالانتخابات |
| | ١٠٠ % | ٢٤٣ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن خدمة إعداد وإصدار مطبوعات تشرح قضايا تتعلق بالانتخابات جاءت في

المقدمة بنسبة ٤١ % وخدمة توفير نوعية خاصة من المقتنيات تغطي موضوعات تتعلق بالانتخابات

جاءت في الترتيب الرابع والأخير بنسبة ١٤ %.

٥/٣- أسباب عدم التردد على المكتبة

جدول رقم (١٥)

أسباب عدم التردد على المكتبة

| الترتيب | النسبة | التكرار | أسباب عدم التردد على المكتبة |
|---------|--------|---------|---|
| الأول | ٤٦ | ٢٥٧ | ليس لدى وقت |
| الثاني | ٢٠ | ١١٣ | المكتبة لا تقدم خدمات تدعم العملية الانتخابية |
| الثالث | ١٣ | ٧٢ | أخصائي المكتبة غير معاون |
| الرابع | ١٢ | ٦٩ | مصادر المعلومات بالمكتبة غير كافية |
| الخامس | ٨ | ٤٤ | الخدمات التي تقدمها المكتبة لتدعيم العملية الانتخابية غير كافية |
| | %١٠٠ | ٥٥٥ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن الناخب ليس لديه وقت وهذا سبب في عدم التردد على المكتبة وقد جاء في الترتيب الأول بنسبة ٤٦ % في حين جاءت الخدمات التي تقدمها المكتبة لتدعيم العملية الانتخابية كسبب في عدم التردد على المكتبة جاءت في الترتيب الخامس والأخير بنسبة ٨ %.

المحور الرابع : الصعوبات التي تواجهها عند البحث عن المعلومات

١/٤- هل يوجد صعوبات أو مشكلات تقف أمامك عند البحث عن المعلومات

جدول رقم (١٦)

وجود صعوبات ومشكلات البحث عن المعلومات

| النسبة | التكرار | الاستجابة |
|--------|---------|-----------|
| % ٧١.١ | ٢٤٩ | نعم |
| % ٢٨.٩ | ١٠١ | لا |
| % ١٠٠ | ٣٥٠ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن ٢٤٩ من أفراد العينة بنسبة ٧١.١ % أجابوا بوجود مشكلات عند البحث عن المعلومات و ١٠١ من أفراد العينة بنسبة ٢٨.٩ % أجابوا بعدم وجود مشكلات عند البحث عن المعلومات

٢/٤ - صعوبات ومشكلات البحث عن المعلومات

جدول رقم (١٧)

صعوبات ومشكلات البحث عن المعلومات

| الترتيب | النسبة | التكرار | الصعوبة |
|---------|--------|---------|-------------------------------------|
| الأول | % ٤٤ | ١٦٩ | صعوبة الوصول إلى المعلومات المناسبة |
| الثاني | % ٤١ | ١٥٦ | عدم دقة المعلومات |
| الثالث | % ١٤ | ٥٥ | عدم حداثة المعلومات |
| | % ١٠٠ | ٣٨٠ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن صعوبة الوصول إلى المعلومات المناسبة جاءت في الترتيب الأول بنسبة ٤٤ %

وجاءت عدم حداثة المعلومات جاءت في الترتيب الثالث والأخير بنسبة ١٤ %

٣/٤ - الطرق التي تسلكها عند عدم الحصول على المعلومات المطلوبة

جدول رقم (١٨)

الطرق التي يتبعها الناخب عند عدم الحصول على المعلومات المطلوبة

| الترتيب | النسبة | التكرار | الطريقة |
|---------|--------|---------|-------------------------------------|
| الأول | % ٦٠ | ٢٥٨ | معاودة البحث عن المعلومات |
| الثاني | % ٢٧ | ١١٦ | المشاركة في الانتخابات بدون معلومات |
| الثالث | % ١٢ | ٥٣ | عدم المشاركة في الانتخابات |
| | % ١٠٠ | ٤٢٧ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن معاودة البحث عن المعلومات كطريق يسلكه الناخب عند عدم الحصول على

المعلومات المطلوبة جاءت في الترتيب الأول بنسبة ٦٠ % بينما جاءت عدم المشاركة في الانتخابات

في الترتيب الثالث والأخير بنسبة ١٢ % .

٤/٤ - الاقتراحات لتسيير الحصول على المعلومات

جدول رقم (١٩)

اقتراحات تيسير الحصول على المعلومات

| الترتيب | النسبة | التكرار | الاقتراح |
|---------|--------|---------|--|
| الأول | % ٣١ | ١٩٧ | زيادة الدعاية و الإعلان عن خدمات المكتبات |
| الثاني | % ٢٥ | ١٥٥ | عقد دورات تدريبية لتعرف على كيفية الاستفادة من خدمات المعلومات |
| الثالث | % ١٧ | ١٠٤ | برنامج قومي تتبناه الحكومة يتناول كل ما يتعلق بالانتخابات |
| الرابع | % ١٦ | ٩٨ | الاهتمام بتدريب العاملين بالمكتبات |
| الخامس | % ١٢ | ٧٢ | زيادة الندوات والمحاضرات بالتوعية السياسية والديمقراطية |
| | % ١٠٠ | ٦٢٦ | المجموع |

من الجدول السابق نجد أن زيادة الدعاية والإعلان عن خدمات المكتبات كاقترح لتيسير الحصول على المعلومات جاء في الترتيب الأول بنسبة ٣١ % و جاءت زيادة الندوات والمحاضرات بالتوعية السياسية والديمقراطية في الترتيب الخامس والأخير بنسبة ١٢ %

المحور الخامس : اتجاه الناخبين نحو المعلومات التي يحتاجونها في العملية الانتخابية

- كيفية حساب المتوسط المرجح

إذا كانت الاستجابات هي أحد خمسة اختبارات مثل (لا احتاج إليها بشدة ، لا احتاج إليها ، محايد ، احتاج إليها ، احتاج إليها بشدة) فعادة تدخل القيم (الأوزان) كما يلي :

جدول رقم (٢٠)

قيم استجابات الاتجاه

| القيمة | الرأي |
|--------|---------------------|
| ١ | لا احتاج إليها بشدة |
| ٢ | لا احتاج إليها |
| ٣ | محايد |
| ٤ | احتاج إليها |
| ٥ | احتاج إليها بشدة |

يتم بعد ذلك حساب المتوسط المرجح ثم يحدد الاتجاه كما في الجدول التالي:

جدول رقم (٢١)

الاتجاه والمتوسط المرجح

| المتوسط المرجح | الاتجاه |
|------------------|---------------------|
| من ١ إلى ١.٧٩ | لا احتاج إليها بشدة |
| من ١.٨٠ إلى ٢.٥٩ | لا احتاج إليها |
| من ٢.٦٠ إلى ٣.٣٩ | محايد |
| من ٣.٤٠ إلى ٤.١٩ | احتاج إليها |
| من ٤.٢٠ إلى ٥ | احتاج إليها بشدة |

ويلاحظ أن طول الفترة المستخدمة هنا هي (٤/٥) أي حوالي ٠.٨٠ وقد حسبت طول الفترة على أساس أن الأرقام الخمسة ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ قد حصرت فيما بينها ٤ مسافات.

جدول رقم (٢٢)

المعلومات التي يحتاج إليها الناخب وشدة الاحتياج إليها

| الاتجاه | الانحراف المعياري | المتوسط | المعلومات التي يحتاج إليها الناخب |
|------------------|-------------------|---------|--|
| احتاج إليها بشدة | ٠.٨ | ٤.٥١ | معلومات عن الوضع السياسي في مصر |
| احتاج إليها بشدة | ٠.٦٧ | ٤.٣٩ | معلومات عن المشكلات التي تواجه مصر داخليا وخارجياً |
| احتاج إليها بشدة | ٠.٨٧ | ٤.٢٥ | معلومات عن المشكلات التي يعاني منها مجتمعك المحلي |
| احتاج إليها | ١.٠١ | ٣.٦٩ | معلومات عن الأحزاب السياسية وبرامجها |
| احتاج إليها | ١.٢٦ | ٣.٦٩ | معلومات عن قانون مجلسي الشعب والشورى |
| احتاج إليها | ١.١١ | ٣.٦٢ | معلومات عن نظام الانتخاب : مستقل، قائمة، مختلط |
| احتاج إليها | ١.٠٧ | ٣.٥٧ | معلومات عن قانون الانتخابات |
| احتاج إليها | ١.٠٤ | ٣.٤١ | معلومات عن قانون مباشرة الحقوق السياسية |
| محايد | ١.٠٥ | ٢.٩٣ | معلومات عن نظام الانتخاب في دول أخرى |
| محايد | ١.٣٢ | ٣.٢٥ | معلومات عن السير الذاتية للمرشحين |
| احتاج إليها | ١.١٥ | ٣.٦٩ | معلومات عن كيفية تقسيم الدوائر الانتخابية |
| احتاج إليها بشدة | ٤.٤١ | ٤.٣١ | معلومات عن دائرتك الانتخابية وحدودها |
| احتاج إليها | ١.٠٦ | ٣.٥٤ | معلومات عن مراحل العملية الانتخابية |
| احتاج إليها | ١.٢٢ | ٣.٦٣ | معلومات عن متى وكيف وأين تستخرج البطاقة الانتخابية |
| محايد | ١.١٦ | ٢.٨٣ | معلومات عن إجراءات الطعن والتقاضي في الانتخابات |
| احتاج إليها | ١.٢٨ | ٣.٧٦ | معلومات عن عملية فرز الأصوات وإعلان النتيجة |

من الجدول السابق نجد أن الناخبين يحتاجون بشدة إلى معلومات عن الوضع السياسي في مصر، ومعلومات عن المشكلات التي تواجه مصر داخليا وخارجياً، ومعلومات عن المشكلات التي يعاني منها مجتمعك المحلي، ومعلومات عن الدوائر الانتخابية وحدودها.

مناقشة الفروض

الفرض الأول : توجد علاقة قوية ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة.

جدول رقم (٢٣)

الارتباط بين محاور الدراسة

| الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات | مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات | مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون | سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها | | |
|---|---------------------------------------|--|---|----------------------------|--|
| .٢٠٥(**) | .١٠٥ | ١.٠٠٠ | .٣٤٢(**) | Pearson Correlation | مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون |
| .٠٠٠ | .٠٥١ | . | .٠٠٠ | Sig. (٢-tailed) | |
| ٣٥٠ | ٣٥٠ | ٣٥٠ | ٣٥٠ | N | |

- يوجد ارتباط موجب ٠.٣٤٢ متوسط بين سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها و مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون.

- يوجد ارتباط موجب ٠.٢٠٥ صغير بين مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون و الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات.

وبذلك لم يتحقق الفرض حيث لا توجد علاقة قوية بين محاور الدراسة، وإنما توجد علاقة بين محورين فقط، وإما تكون متوسطة أو صغيرة.

الفرض الثاني :توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للنوع.

٢ /١ سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها (المحور الأول)

جدول رقم (٢٤)

إحصائيات النوع وفقاً لسلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها

| النوع | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|-------|-------|-----------------|-------------------|
| ذكر | ١٦١ | ٢٢.٨٦ | ٢.٨٦ |
| أنثى | ١٨٩ | ٢٣.٧٦ | ٥.٥٢ |

جدول رقم (٢٥)

مخرجات اختبار العينات المستقلة لسلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها

| t-test for Equality of means | | | Levene's Test for Equality of Variances | | |
|------------------------------|---------|--------|---|-------|-------------------------|
| Sig. (٢-tailed) | df | t | Sig. | F | |
| .٠٦٢ | ٣٤٨ | -١.٨٧٥ | .٠١١ | ٦.٥٢٣ | التباينات المتساوية |
| .٠٥٠ | ٢٩٠.٨٩٢ | -١.٩٦٤ | | | التباينات غير المتساوية |

نجد أن قيمة Sig. في اختبار Levene هي $٠.٠١١ > ٠.٠٥$ وبناء على ذلك :

- تكون قيمة مستوى الدلالة لاختبار Levene وهي ٠.٠١١ و هذه القيمة أصغر من الحد الموضوع وهو ٠.٠٥

- تم مخالفة فرضية التباينات المتساوية أى تباين الدرجات وفقا للنوع غير متطابق

- لذلك عند تحديد قيمة اختبار " ت " سنستخدم القيم الموجودة في السطر الثاني تحت العمود **t-**

test for Equality of means

- نجد أن قيمة **Sig. (٢-tailed)** ٠.٠٥ تساوى الحد الموضوع وهو ٠.٠٥

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقا للنوع فى سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها لصالح الإناث ٢٣.٧٦ وبذلك يتحقق الفرض

٢/٢ مصادر المعلومات التى يلجأ إليها الناخبون (المحور الثانى)

جدول رقم (٢٦)

إحصائيات النوع وفقا لمصادر المعلومات التى يلجأ إليها الناخبون

| النوع | العدد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعياري |
|-------|-------|-----------------|-------------------|
| ذكر | ١٦١ | ٢١.٠٦ | ١.٨٣ |
| أنثى | ١٨٩ | ٢١.٧٦ | ١.٣٩ |

جدول رقم (٢٧)

مخرجات اختبار العينات المستقلة لمصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون

| t-test for Equality of means | | | Levene's Test for Equality of Variances | | |
|------------------------------|---------|--------|---|-------|-------------------------|
| Sig. (٢-tailed) | df | t | Sig. | F | |
| .٠٠٠٠ | ٣٤٨ | -٤.٠٦٠ | .١٩٧ | ١.٦٧٤ | التباينات المتساوية |
| .٠٠٠٠ | ٢٩٥.٥١٣ | -٣.٩٧٤ | | | التباينات غير المتساوية |

- نجد أن قيمة Sig. في اختبار Levene هي $٠.١٩٧ < ٠.٠٠٥$ وبناء على ذلك :
- تكون قيمة مستوى الدلالة لاختبار Levene وهي ٠.١٩٧ و هذه القيمة أكبر من الحد الموضوع، وهو ٠.٠٥
- لم يتم مخالفة فرضية التباينات المتساوية أى تباين الدرجات وفقا للنوع متطابقا ؛ لذلك عند تحديد قيمة اختبار " ت " سنستخدم القيم الموجودة في السطر الأول تحت العمود **t-test for Equality of means**
- نجد أن قيمة **Sig. (٢-tailed)** $٠.٠٠٠ > ٠.٠٠٥$

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقا للنوع في مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون لصالح الإناث متوسط حسابي ٢١.٧٦ وبذلك يتحقق الفرض $٣/٢$ مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات (المحور الثالث)

جدول رقم (٢٨)

إحصائيات النوع وفقا لمدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات

| النوع | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|-------|-------|-----------------|-------------------|
| ذكر | ١٦١ | ٢٧.٢١ | ١.٥٥ |
| أنثى | ١٨٩ | ٢٧.٣٥ | ١.٨٥ |

جدول رقم (٢٩)

مخرجات اختبار العينات المستقلة لمدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات

| t-test for Equality of means | | | Levene's Test for Equality of Variances | | |
|------------------------------|---------|-------|---|------|-------------------------|
| Sig. (٢-tailed) | df | t | Sig. | F | |
| .٤٣٨ | ٣٤٨ | -.٧٧٧ | .٧٢٥ | .١٢٤ | التباينات المتساوية |
| .٤٣٢ | ٣٤٧.٩٤٣ | -.٧٨٨ | | | التباينات غير المتساوية |

- نجد أن قيمة Sig. فى اختبار Levene هى $٠.٧٢٥ < ٠.٠٥$ وبناء على ذلك :
- تكون قيمة مستوى الدلالة لاختبار Levene وهى ٠.٧٢٥ و هذه القيمة أكبر من الحد الموضوع وهو ٠.٠٥

- لم يتم مخالفة فرضية التباينات المتساوية أى تباين الدرجات وفقا للنوع متطابقا
- لذلك عند تحديد قيمة اختبار " ت " سنستخدم القيم الموجودة فى السطر الأول تحت العمود **t-test for Equality of means**
- نجد أن قيمة **Sig. (٢-tailed)** $٠.٤٣٨ < ٠.٠٥$

لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقا للنوع لمدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات وبذلك لم يتحقق الفرض.

٢ / ٤ الصعوبات التى يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات (المحور الرابع)

جدول رقم (٣٠)

إحصائيات النوع وفقا لصعوبات التى يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات

| النوع | العدد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعياري |
|-------|-------|-----------------|-------------------|
| ذكر | ١٦١ | ١٩.٧٦ | ١.٦٣ |
| أنثى | ١٨٩ | ١٩.٧٣ | ١.٤٨ |

جدول رقم (٣١)

مخرجات اختبار العينات المستقلة الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات

| t-test for Equality of means | | | Levene's Test for Equality of Variances | | |
|------------------------------|---------|------|---|-------|-------------------------|
| Sig. (٢-tailed) | df | t | Sig. | F | |
| .٨٦٨ | ٣٤٨ | .١٦٦ | .٠٦٥ | ٣.٤٢٦ | التباينات المتساوية |
| .٨٦٩ | ٣٢٦.٧٥٤ | .١٦٥ | | | التباينات غير المتساوية |

نجد أن قيمة Sig. في اختبار Levene هي $0.065 < 0.005$ وبناء على ذلك :

- تكون قيمة مستوى الدلالة لاختبار Levene وهي 0.065 و هذه القيمة أكبر من الحد الموضوع وهو 0.005

- لم يتم مخالفة فرضية التباينات المتساوية أي تباين الدرجات وفقاً للنوع متطابقاً؛ لذلك عند تحديد قيمة اختبار " ت " سنستخدم القيم الموجودة في السطر الأول تحت العمود **t-test for**

Equality of means

- نجد أن قيمة **Sig. (٢-tailed)** $0.868 < 0.005$

لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقاً للنوع في الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات وبذلك لم يتحقق الفرض

الفرض الثالث : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للعمر.

١/٣ سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها (المحور الأول)

جدول رقم (٣٢)

تحليل التباين لسلوك الحصول على المعلومات وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | قيمة اختبار " ف " | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .٠٠٠ | ٦.٩٦٠ | ١٣٢.٧٩٣ | ٤ | ٥٣١.١٧١ | بين المجموعات |
| | | ١٩.٠٧٨ | ٣٤٥ | ٦٥٨١.٩٩٧ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ٧١١٣.١٦٩ | المجموع |

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها وفقاً للفئة العمرية حيث إن قيمة Sig. $0.000 > 0.005$ وبذلك يتحقق الفرض

جدول رقم (٣٣)

المقارنات المتعددة لسلوك الحصول على المعلومات وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | متوسط الفرق (I-J) | (J) السن | (I) السن |
|---------------|-------------------|------------|----------|
| .000 | -٢.٧٦(*) | ٦٠-٥١ | ٣٠-١٨ |
| .001 | -٣.١٤(*) | ٦٠-٥١ | ٤٠-٣١ |
| .036 | ٣.٠٥(*) | أكثر من ٦٠ | ٦٠-٥١ |

من جدول المقارنات المتعددة وجدنا أنه يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الفئة العمرية (٦٠-٥١) متوسط حسابي ٢٥.٤١ وبين الفئات العمرية التالية: الفئة العمرية (٣٠-١٨) متوسط حسابي ٢٢.٦٥ والفئة العمرية (٤٠-٣١) متوسط حسابي ٢٢.٢٧ والفئة العمرية (أكثر من ٦٠) متوسط حسابي ٢٢.٣٦ لصالح الفئة العمرية (٦٠-٥١) أي أن الفئة العمرية (٦٠-٥١) تحصل على المعلومات وتستفيد منها بشكل أفضل من الفئات العمرية سابقة الذكر.

٢/٣ مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون (المحور الثاني)

جدول رقم (٣٤)

تحليل التباين لمصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | قيمة اختبار "ف" | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|-----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .001 | ٤.٦٦٨ | ١٢.١١٧ | ٤ | ٤٨.٤٦٨ | بين المجموعات |
| | | ٢.٥٩٦ | ٣٤٥ | ٨٩٥.٥٢١ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ٩٤٣.٩٨٩ | المجموع |

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وفقاً للفئة العمرية حيث إن قيمة Sig. $0.001 > 0.005$ وبذلك يتحقق الفرض

جدول رقم (٣٥)

المقارنات المتعددة لمصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | متوسط الفرق (I-J) | (J) السن | (I) السن |
|---------------|-------------------|------------|----------|
| .002 | ١.٥٧(*) | أكثر من ٦٠ | ٥٠-٤١ |

من جدول المقارنات المتعددة وجدنا أنه يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الفئات العمرية (٥٠-٤١) متوسط حسابي ٢٢.١٤ والفئة العمرية (أكثر من ٦٠) متوسط حسابي ٢٠.٥٧ لصالح الفئة العمرية (٥٠-٤١) أي أنهم يحصلون على المعلومات بشكل أيسر من الفئة العمرية (أكثر من ٦٠) ٣ / ٣ مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات (المحور الثالث)

جدول رقم (٣٦)

تحليل التباين لمدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | قيمة اختبار "ف" | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|-----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .٠٠٠ | ٧.١٠٠ | ١٩.٦٢٠ | ٤ | ٧٨.٤٨٢ | بين المجموعات |
| | | ٢.٧٦٣ | ٣٤٥ | ٩٥٣.٣٧٣ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ١٠٣١.٨٥٤ | المجموع |

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات وفقاً للفئة العمرية حيث إن قيمة Sig. > .٠٠٠٥ وبذلك يتحقق الفرض

جدول رقم (٣٧)

المقارنات المتعددة لمدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | متوسط الفرق (I-J) | (J) السن | (I) السن |
|---------------|-------------------|------------|----------|
| .٠٠٧ | ١.٣٢(*) | أكثر من ٦٠ | ٣١-١٨ |
| .٠٢٥ | -١.٠٨(*) | ٥٠-٤١ | ٤٠-٣١ |
| .٠٠٠ | ٢.٠١(*) | أكثر من ٦٠ | ٥٠-٤١ |
| .٠٢٥ | ١.٢١(*) | أكثر من ٦٠ | ٦٠-٥١ |

من جدول المقارنات المتعددة وجدنا أنه يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الفئات العمرية التالية :
 - الفئة العمرية (أكثر من ٦٠) متوسط حسابي ٢٦.٠٧ وبين الفئات العمرية (٣٠-١٨) متوسط حسابي ٢٧.٣٩ و الفئة العمرية (٥٠-٤١) متوسط حسابي ٢٨.٠٨ والفئة العمرية (٦٠-٥١) متوسط حسابي ٢٧.٢٨ لصالح الفئات العمرية الأخرى سابقة الذكر.
 أي أن الفئة العمرية (أكثر من ٦٠) أقل فعالية من الإفادة من خدمات المعلومات.
 - الفئة العمرية (٤٠-٣١) متوسط حسابي ٢٧ والفئة العمرية (٥٠-٤١) متوسط حسابي ٢٨.٠٨ لصالح الفئة العمرية (٥٠-٤١)

٤/٣ الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات (المحور الرابع)

جدول رقم (٣٨)

تحليل التباين للصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | قيمة اختبار " ف " | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .٠١٤ | ٣.١٨٥ | ٧.٤٦٨ | ٤ | ٢٩.٨٧٢ | بين المجموعات |
| | | ٢.٣٤٥ | ٣٤٥ | ٨٠٨.٩٨٥ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ٨٣٨.٨٥٧ | المجموع |

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات وفقاً للفئة العمرية حيث إن قيمة Sig. $٠.٠١٤ > ٠.٠٥$ وبذلك يتحقق الفرض.

جدول رقم (٣٩)

المقارنات المتعددة للصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات وفقاً للعمر

| مستوى الدلالة | متوسط الفرق (I-J) | (J) السن | (I) السن |
|---------------|-------------------|----------|----------|
| .٠٤١ | .٨٢(*) | ٥١-٦٠ | |

من جدول المقارنات المتعددة وجدنا أنه يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين الفئة العمرية (٣١-٤٠) متوسط حسابي ٢٠.١ والفئة العمرية (٥١-٦٠) متوسط حسابي ١٩.٢١ في الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات لصالح الفئة العمرية (٣١-٤٠) أي يواجهون صعوبات أقل في البحث عن المعلومات.

الفرض الرابع : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محاور الدراسة تبعاً للمستوى التعليمي.

١/٤ سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها (المحور الأول)

جدول رقم (٤٠)

تحليل التباين لسلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها وفقاً للمستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | قيمة الاختبار " ف " | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|---------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .٠٠٠٠ | ٨.٥٩٦ | ١٥٤.٩٦٤ | ٦ | ٩٢٩.٧٨١ | بين المجموعات |
| | | ١٨.٠٢٧ | ٣٤٣ | ٦١٨٣.٣٨٧ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ٧١١٣.١٦٩ | المجموع |

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها وفقاً للمستوى التعليمي حيث إن قيمة **Sig.** $0.000 > 0.05$ وبذلك يتحقق الفرض

جدول رقم (٤١)

المقارنات المتعددة لسلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها وفقاً للمستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | متوسط الفرق (I-J) | (J) المستوى التعليمي | (I) المستوى التعليمي |
|---------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| .٠٠٠٠ | -٤.٥٩(*) | مؤهل متوسط | ماجستير |
| .٠٠٠٠ | -٤.٠٩(*) | مؤهل متوسط | مؤهل عالي |
| .٠٣٠ | ٣.٧٥(*) | يقرأ ويكتب | مؤهل متوسط |

من جدول المقارنات المتعددة وجدنا أنه يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين حملة المؤهلات المتوسطة (متوسط حسابي ٢٦.٢٥) وبين حملة الماجستير (متوسط حسابي ٢١.٦٧) حملة المؤهلات العليا (متوسط حسابي ٢٢.٦٣) ومن يقرعون ويكتبون (متوسط حسابي ٢٢.٥) في سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها لصالح المؤهلات المتوسطة أي أن المؤهلات المتوسطة يحصلون على المعلومات الخاصة بالعملية الانتخابية ويستفيدون منها بشكل أيسر من المؤهلات الأخرى.

٢/٤ مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون (المحور الثاني)

جدول رقم (٤٢)

تحليل التباين لمصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وفقاً للمستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | قيمة الاختبار "ف" | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .٠٠٠ | ١١.٨٦٦ | ٢٧.٠٤٣ | ٦ | ١٦٢.٢٦٠ | بين المجموعات |
| | | ٢.٢٧٩ | ٣٤٣ | ٧٨١.٧٢٩ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ٩٤٣.٩٨٩ | المجموع |

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وفقاً للمستوى التعليمي حيث إن قيمة **Sig.** $0.000 > 0.05$ وبذلك يتحقق الفرض

جدول رقم (٤٣)

المقارنات المتعددة لمصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وفقاً للمستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | متوسط الفرق (I-J) | (J) المستوى التعليمي | (I) المستوى التعليمي |
|---------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| .٠٠٣ | ٢.٤٧(*) | يقرأ ويكتب | دكتوراه (م = ٢١.٦٤) |
| .٠٠٠ | ٢.١٤(*) | يقرأ ويكتب | ماجستير |
| .٠٠٠ | ٢.٦٨(*) | يقرأ ويكتب | دراسات عليا |
| .٠٠٠ | ٢.٥٢(*) | يقرأ ويكتب | مؤهل عالي |
| .٠٠٠ | ٢.٦٥(*) | يقرأ ويكتب | مؤهل متوسط |
| .٠٠٦ | ١.٧٠(*) | يقرأ ويكتب | أقل من متوسط |

من جدول المقارنات المتعددة وجدنا أنه يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين من يقرعون ويكتبون فقط متوسط حسابي ١٩.١٧ وبين باقي المؤهلات الأخرى : دكتوراه (متوسط حسابي ٢١.٦٤) - ماجستير (متوسط حسابي ٢١.٣٠) - دراسات عليا (متوسط حسابي ٢١.٨٥) - مؤهل عالي (متوسط حسابي ٢١.٦٨) - مؤهل متوسط (متوسط حسابي ٢١.٨١) - مؤهل أقل من متوسط (متوسط حسابي ٢٠.٨٦) لصالح المؤهلات الأخرى.

أى أصحاب المؤهلات يتعمدون على مصادر المعلومات بشكل أفضل من المجموعة الذين يقرعون ويكتبون فقط.

٣/٤ مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات (المحور الثالث)

جدول رقم (٤٤)

تحليل التباين لمدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات وفقاً للمستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | قيمة الاختبار "ف" | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .١٠ | ٢.٨٣٧ | ٨.١٣٠ | ٦ | ٤٨.٧٨٠ | بين المجموعات |
| | | ٢.٨٦٦ | ٣٤٣ | ٩٨٣.٠٧٤ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ١٠٣١.٨٥٤ | المجموع |

لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية فى مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات وفقاً للمستوى التعليمي حيث إن قيمة **Sig.** $٠.١٠ < ٠.٠٥$ وبذلك لم يتحقق الفرض

٤/٤ الصعوبات التى يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات (المحور الرابع)

جدول رقم (٤٥)

تحليل التباين للصعوبات التى يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات وفقاً للمستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | قيمة الاختبار "ف" | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | |
|---------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| .٠٠٠ | ٦.٣٤٥ | ١٣.٩٦٧ | ٦ | ٨٣.٨٠٠ | بين المجموعات |
| | | ٢.٢٠١ | ٣٤٣ | ٧٥٥.٠٥٧ | داخل المجموعات |
| | | | ٣٤٩ | ٨٣٨.٨٥٧ | المجموع |

يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية فى الصعوبات التى يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات وفقاً للمستوى التعليمي حيث إن قيمة **Sig.** $٠.٠٠٠ > ٠.٠٥$ وبذلك يتحقق الفرض

جدول رقم (٤٦)

المقارنات المتعددة لل صعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات وفقاً للمستوى التعليمي

| مستوى الدلالة | متوسط الفرق (I-J) | (J) المستوى التعليمي | (I) المستوى التعليمي |
|---------------|-------------------|----------------------|----------------------|
| .٠٠٣ | ٢.١٨(*) | مؤهل متوسط | دكتوراه |
| .٠١٩ | ٢.٠٠(*) | أقل من متوسط | دكتوراه |
| .٠٤٥ | ١.١٢(*) | مؤهل متوسط | ماجستير |

من جدول المقارنات المتعددة وجدنا أنه يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية بين المجموعات التالية:

- حملة الدكتوراه متوسط حسابي ٢١.٢٧ ، وحملة المؤهلات المتوسطة (متوسط حسابي ١٩.٠٩) لصالح حملة الدكتوراه.
 - حملة الدكتوراه متوسط حسابي ٢١.٢٧ ، وبين حملة المؤهلات الأقل من متوسطة (متوسط حسابي ١٩.٢٧) لصالح حملة الدكتوراه
 - حملة الماجستير متوسط حسابي ٢٠.٢١ ، وبين حملة المؤهلات المتوسطة (متوسط حسابي ١٩.٠٩) لصالح حملة الماجستير
- أي أن حملة الدكتوراه والماجستير يواجهون صعوبات أكثر من حملة المؤهلات المتوسطة والمؤهلات الأقل من متوسطة ونفس ذلك أن حملة الدكتوراه والماجستير يبذلون جهداً أكثر في البحث عن المعلومات وبالتالي يواجهون صعوبات أكثر.

نتائج الدراسة

جاءت نتائج محاور الاستبيان كما يلي :

المحور الأول : سلوك البحث عن المعلومات

- اتخاذ قرار بشأن المرشح الأفضل كسبب للبحث عن المعلومات جاء في الترتيب الأول بنسبة ٢٢ % .
- الحصول على المعلومات عن طريق الإذاعة والتلفزيون جاء في الترتيب الأول بنسبة ١٩ % .
- أفراد العينة الذين يبحثون عن المعلومات أكثر من أربع مرات جاءوا في الترتيب الأول بنسبة ٦٠ % .
- ٩١ % من أفراد العينة لا يشاركون في إعداد وتجهيز الدعاية الانتخابية للمرشحين .
- ٥٨ % من أفراد العينة يشاركون في نشر التوعية والثقافة الانتخابية بين الناس .

المحور الثاني : مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون

- برامج الإذاعة والتلفزيون الخاصة بالانتخابات مصدراً للمعلومات الانتخابية جاء في الترتيب الأول بنسبة ٣٨ % .

- سهولة الوصول إلى مصدر المعلومات كسبب في اختيار مصدر المعلومات جاء في الترتيب الأول بنسبة ٢٢ % .

المحور الثالث : مدى فعالية الإفادة من خدمات مؤسسات المعلومات

- ١١٨ من أفراد العينة بنسبة ٣٣.٧ % يترددون على المكتبة بينما ٢٣٢ بنسبة ٦٦.٣ % لا يترددون على المكتبة

- المكتبات العامة جاءت في الترتيب الأول من بين أنواع المكتبات التي يتردد عليها الناخب بنسبة ٣٢ % بينما جاء التردد على مكتبة الأحزاب في الترتيب السادس والأخير بنسبة ٢% .
- التردد على المكتبة مرة واحدة جاء فالترتيب الأول بنسبة ٣٥ % .

- خدمة إعداد وإصدار مطبوعات تشرح قضايا تتعلق بالانتخابات جاءت في الترتيب الأول بنسبة ٤١ % بينما خدمة توفير نوعية خاصة من المقتنيات تغطي موضوعات تتعلق بالانتخابات جاءت في الترتيب الرابع والأخير بنسبة ١٤ % .

- ليس لدى الناخب وقت كسبب في عدم التردد على المكتبة جاء في الترتيب الأول بنسبة ٤٦ % بينما الخدمات التي تقدمها المكتبة لتدعيم العملية الانتخابية كسبب في عدم التردد على المكتبة جاءت في الترتيب الخامس والأخير بنسبة ٨ % .

المحور الرابع : الصعوبات التي يواجهها الناخب عند البحث عن المعلومات

- ٢٤٩ من أفراد العينة بنسبة ٧١.١ % أجابوا بوجود مشكلات عند البحث عن المعلومات بينما ١٠١ من أفراد العينة بنسبة ٢٨.٩ % أجابوا بعدم وجود مشكلات عند البحث عن المعلومات

- صعوبة الوصول إلى المعلومات المناسبة جاءت في الترتيب الأول بنسبة ٤٤ % بينما عدم حداثة المعلومات جاءت في الترتيب الثالث والأخير بنسبة ١٤ %

- معاودة البحث عن المعلومات كطريق يسلكه الناخب عند عدم الحصول على المعلومات المطلوبة جاءت في الترتيب الأول بنسبة ٦٠ % بينما جاءت عدم المشاركة في الانتخابات في الترتيب الثالث والأخير بنسبة ١٢ % .

-زيادة الدعاية والإعلان عن خدمات المكتبات كاقترح لتيسير الحصول على المعلومات جاء في الترتيب الأول بنسبة ٣١ % بينما جاءت زيادة الندوات والمحاضرات بالتنوع السياسية والديمقراطية في الترتيب الخامس والأخير بنسبة ١٢ %

المحور الخامس : اتجاه الناخبين نحو المعلومات التي يحتاجونها في العملية الانتخابية الناخبين يحتجون بشدة إلى معلومات عن الوضع السياسي في مصر ومعلومات عن المشكلات التي تواجه مصر داخليا وخارجياً ومعلومات عن المشكلات التي يعاني منها مجتمعك المحلى ومعلومات عن الدوائر الانتخابية وحدودها

- يوجد ارتباط موجب ٠.٣٤٢ قوته متوسط بين سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها و مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وجاءت نتائج فروض الدراسة كما يلي :

الفرض الأول:

- يوجد ارتباط موجب ٠.٢٠٥ قوته صغير بين مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون و الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات
الفرض الثانى :

- يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقاً للنوع فى سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها(المحور الأول) وفى مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون(المحور الثانى) لصالح الإناث.
- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقاً للنوع لمدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات(المحور الثالث) ولا فى الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات (المحور الرابع)
الفرض الثالث :

- يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقاً للفئة العمرية فى سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها (المحور الأول) وفى مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون وفقاً (المحور الثانى) وفى مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات(المحور الثالث) و فى الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات (المحور الرابع)
الفرض الرابع :

- يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقاً للمستوى التعليمي فى سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها (المحور الأول) وفى مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الناخبون (المحور الثانى) وفى الصعوبات التي يواجهها الناخبون عند البحث عن المعلومات(المحور الرابع)

- لا يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية وفقاً للمستوى التعليمي فى مدى فعالية الإفادة من خدمات المعلومات (المحور الثالث)

ملحق

استبيان

أنماط إفادة الناخبين من المعلومات

العوامل الديموجرافية (البيانات الأساسية)

- ١- الاسم : () (اختياري)
 ٢- الوظيفة : ٣- النوع : ١- ذكر () ٢- أنثى ()
 ٤- المستوى التعليمي : ١- دكتوراه () ٢- ماجستير () ٣- دراسات عليا ()
 ٤- مؤهل عالي () ٥- مؤهل متوسط () ٦- أقل من متوسط ٧- يقرأ ويكتب ()
 ٥- السن : ١- من ١٨ إلى ٣٠ () ٢- من ٣١ إلى ٤٠ () ٣- من ٤١ إلى ٥٠ ()
 ٤- من ٥١ إلى ٦٠ () ٥- أكثر من ٦٠ ()

المحور الأول : سلوك الحصول على المعلومات وأنماط الإفادة منها

- ٦- لماذا تبحث عن المعلومات ؟ (يمكن اختيار أكثر من اختيار)
 - اتخاذ قرار بشأن المرشح الأفضل ()
 - معرفة البرامج الانتخابية للمرشحين ()
 - معرفة معلومات عن العملية الانتخابية ()
 - معرفة السير الذاتية للمرشحين ()
 - معرفة معلومات عن الأحزاب السياسية ()
 - معرفة معلومات عن القوانين المنظمة للانتخابات ()
 - كل ما سبق ()
 - أسباب أخرى أذكرها :

٧- كيف تحصل على المعلومات ؟ (طرق الحصول على المعلومات) (يمكن اختيار أكثر من اختيار)

- حضور المؤتمرات والندوات عن الانتخابات ()
 - حضور اللقاءات الشعبية للمرشحين ()
 - استخدام الانترنت في الحصول على المعلومات الخاصة بالانتخابات ()
 - زيارة المكتبات للحصول على المعلومات الخاصة بالانتخابات ()
 - الحوار والمناقشات مع الأهل والأصدقاء والزملاء ()
 - الحصول على المعلومات من أهل الثقة والخبرة ()
 - الحصول على المعلومات عن طريق الإذاعة والتلفزيون ()

- الحصول على المعلومات عن طريق الصحف الإخبارية ()
 - عن طريق وسائل الدعاية المختلفة* للانتخابات والمرشحين ()
 - طرق أخرى أذكرها:

٨- كم مرة تحاول فيها البحث على المعلومات ؟

- مرة واحدة () - مرتان () - ٣ مرات () - ٤ مرات () - أكثر ()

٩- هل تشارك في إعداد وتجهيز الدعاية الانتخابية للمرشحين ؟

- نعم () - لا ()

١٠- هل تشارك في نشر التوعية والثقافة الانتخابية بين الناس ؟

- نعم () - لا ()

المحور الثاني : مصادر المعلومات التي تلجأ إليها

١١- ما مصادر المعلومات التي تعتمد عليها في الحصول على المعلومات؟

(يمكن اختيار أكثر من اختيار)

- كتب السير الذاتية ()

- الكتب المتخصصة في الانتخابات ()

- مطبوعات الدعاية الانتخابية المختلفة ()

- مطبوعات المؤتمرات والندوات الخاصة بالانتخابات ()

- مصادر المعلومات الإلكترونية على الانترنت ()

- الشرائط المسجلة للندوات والمؤتمرات ()

- برامج الإذاعة والتلفزيون الخاصة بالانتخابات ()

- الصحف الإخبارية ()

١٢- ما أهم أسبابك لاختيار مصادر المعلومات ؟ (يمكن اختيار أكثر من اختيار)

- سهولة الوصول إليها ()

- سهولة الإفادة منها ()

- دقة المعلومات بها ()

- حداثة معلوماتها ()

- قلة التكلفة ()

- أخرى أذكرها:

المحور الثالث : مدى فعالية الإفادة من خدمات مؤسسات المعلومات

١٣- هل تتردد على أي مكتبة للحصول على معلومات عن الانتخابات؟

- نعم () - لا ()

١٤- ما أنواع المكتبات التي تتردد عليها ؟ (يمكن اختيار أكثر من اختيار)

- المكتبة العامة () - مكتبة شخصية ()

- مكتبة حزب ()
 - المكتبة المدرسية ()
 - المكتبة الجامعية ()
 - مكتبة متخصصة ()
- ١٥- كم مرة تتردد على المكتبة ؟
 - مرة واحدة () - مرتان () - ٣ مرات () - ٤ مرات () - أكثر ()
- ١٦- ما الخدمات التي تقدمها المكتبات لخدمة الانتخابات؟ (يمكن اختيار أكثر من اختيار)
 - إعداد قوائم ببيوجرافية في موضوع الانتخابات ()
 - توفير نوعية خاصة من المقتنيات تغطي موضوعات تتعلق بالانتخابات ()
 - إعداد وإصدار مطبوعات تشرح قضايا تتعلق بالانتخابات ()
 - عقد الندوات والمناظرات ()
- ١٧- إذا كانت الإجابة ب (لا) على التردد على المكتبة فما هي أسباب عدم التردد على المكتبة؟
 (يمكن اختيار أكثر من اختيار)
- ليس لدى وقت ()
 - مصادر المعلومات بالمكتبة غير كافية ()
 - المكتبة لا تقدم خدمات تدعم العملية الانتخابية ()
 - الخدمات التي تقدمها المكتبة لتدعيم العملية الانتخابية غير كافية ()
 - أخصائي المكتبة غير متعاون ()
 - أسباب أخرى أذكرها :
- المحور الرابع : الصعوبات التي تواجهها عند البحث عن المعلومات
- ١٨- هل يوجد صعوبات أو مشكلات تقف أمامك عند البحث عن المعلومات؟
 - نعم () - لا ()
- ١٩- إذا كانت الإجابة بنعم فما هي الصعوبات ؟ (يمكن اختيار أكثر من اختيار)
 - صعوبة الوصول إلى المعلومات المناسبة ()
 - عد حداثة المعلومات ()
 - عدم دقة المعلومات ()
 - صعوبة الوصول إلى المعلومات ()
 - صعوبات أخرى أذكرها :
- ٢٠- ما الطرق التي تسلكها عند عدم الحصول على المعلومات المطلوبة؟ (يمكن اختيار أكثر من اختيار)
 - معاودة البحث عن المعلومات ()
 - عدم المشاركة في الانتخابات ()
 - المشاركة في الانتخابات بدون معلومات ()
- ٢١- ما اقتراحاتك لتيسير الحصول على المعلومات بصورة أفضل ؟ (يمكن اختيار أكثر من اختيار)
 - الاهتمام بتدريب العاملين بالمكتبات ()

- () - زيادة الدعاية والإعلان عن خدمات المكتبات
- () - عقد دورات تدريبية لتعرف على كيفية الإفادة من خدمات المكتبات
- () - زيادة الندوات والمحاضرات بالتوعية السياسية والديمقراطية
- () - برنامج قومي تتبناه الحكومة يتناول كل ما يتعلق الانتخابات

المحور الخامس : المعلومات التي يحتاج إليها الناخب

٢٢- حدد حاجتك إلى المعلومات التالية :

| م | المعلومات | أحتاج إليها بشدة | أحتاج إليها | محايد | لا أحتاج إليها بشدة | لا أحتاج إليها بشدة |
|----|--|------------------|-------------|-------|---------------------|---------------------|
| ١ | معلومات عن الوضع السياسي في مصر | | | | | |
| ٢ | معلومات عن المشكلات التي تواجه مصر داخليا وخارجيا | | | | | |
| ٣ | معلومات عن المشكلات التي يعانى منها مجتمعك المحلى | | | | | |
| ٤ | معلومات عن الأحزاب السياسية وبرامجها | | | | | |
| ٥ | معلومات عن قانون مجلسي الشعب والشورى | | | | | |
| ٦ | معلومات نظام الانتخابات(مستقل، القائمة، مختلط) | | | | | |
| ٧ | معلومات عن قانون مباشرة الحقوق السياسية | | | | | |
| ٨ | معلومات عن نظام الانتخابات في دول أخرى | | | | | |
| ٩ | معلومات عن السير الذاتية للمرشحين | | | | | |
| ١٠ | معلومات عن كيفية تقسيم الدوائر الانتخابية | | | | | |
| ١١ | معلومات عن دائرتك الانتخابية وحدودها | | | | | |
| ١٢ | معلومات عن مراحل العملية الانتخابية | | | | | |
| ١٣ | معلومات عن متى وكيف وأين تستخرج البطاقة الانتخابية | | | | | |
| ١٤ | معلومات عن إجراءات الطعن والتقاضي في الانتخابات | | | | | |
| ١٥ | معلومات عن عملية فرز الأصوات وإعلان النتيجة | | | | | |

^١ حشمت قاسم .دراسات الإفادة من المعلومات ، طبيعتها ومفاهيمها. مكتبة الإدارة ، مج ١١ ، ع٣، ١٩٨٤. ص ٦٦.

^٢ حشمت قاسم . خدمات المعلومات : مقومتها وأشكالها . القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٨٤. ص ٢٧.

^٣ حشمت قاسم . نفس المصدر. ص ٤٣٤.

^٤ أمنية مصطفى صادق . بحوث في تطوير أداء المكتبات فى الحقبة الإلكترونية . ط١ . القاهرة : المؤلف، ٢٠٠٦.

^٥ محمد سعيد محمد . أنماط إفاذة قيادات وأعضاء الأحزاب المصرية من المعلومات : ميدانية. أطروحة ماجستير . جامعة المنوفية ، كلية الآداب ، ٢٠٠٨.

^٦ اللجنة العليا للانتخابات .www.election2011.eg

^٧ أحمد بدر . مناهج البحث فى علم المعلومات والمكتبات. القاهرة : درا المريخ للنشر، ١٩٨٨ . ص ١٨٦ .

^٨ أحمد بدر " . دراسات المستفيدين بين المكتبات ومراكز المعلومات : مبرراتها وتخطيطها .(وأساليبها ومشاكلها . " مجلة

المكتبات العربية (س ٦ ، ع ١ يناير ١٩٨٦) . ص ٦

^٩ أحمد بدر . مناهج البحث فى علوم المكتبات والمعلومات. القاهرة : دار المريخ ، ١٩٨٥ . ص ٢٨٦ .

^{١٠} مصر . قانون تنظيم مباشرة الحقوق السياسية رقم (٧٣) لسنة ١٩٥٦ وتعديلاته . متاح على :

<http://www.egyelections.org>

^{١١} محمد فتحي عبد الهادي . البحث ومناهجه فى علم المكتبات والمعلومات. ط١ . القاهرة : الدار المصرية اللبنانية ،

٢٠٠٣ . ص ١٠٢ .

* مثل الرايات ، الملصقات ، ملابس دعائية خاصة بالمرشحين ، ...إلخ)